

CLAIRE BEAUMONT

**LES EFFETS D'UN PROGRAMME ADAPTÉ DE
MÉDIATION PAR LES PAIRS AUPRÈS D'ÉLÈVES
EN TROUBLE DE COMPORTEMENT**

Thèse présentée
à la Faculté des études supérieures de l'Université Laval
pour l'obtention du grade de Philosophiae Doctor (Ph.D.)

Département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage
FACULTÉ DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION
UNIVERSITÉ LAVAL
QUÉBEC

MAI 2003

© Claire Beaumont, 2003

Résumé court

Cette étude décrit les effets d'un programme de médiation par les pairs adapté à des élèves qui présentent des troubles de comportement. Les 140 participants proviennent de deux écoles spécialisées et ont été évalués sur les plans comportemental, socioaffectif et sociocognitif avant et après l'intervention. Quinze élèves du groupe expérimental ont été formés et ont agi comme médiateurs pendant une année scolaire. Les résultats indiquent certaines améliorations chez ces enfants au niveau de l'autocontrôle comportemental, de l'expression des habiletés sociales, de l'estime de soi et une diminution de l'agressivité. Des variables susceptibles d'influencer l'adaptation psychosociale de ces médiateurs ont été identifiées et des pistes d'intervention proposées. Cette expérience démontre que des élèves qui présentent des troubles de comportement peuvent agir comme médiateurs et retirer des bénéfices personnels de l'expérience. Cependant, des conditions spéciales d'implantation doivent être considérées pour favoriser la réussite de l'intervention auprès de cette clientèle.

Résumé long

Cette recherche étudie les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs chez des élèves qui présentent des troubles de comportement et qui fréquentent une école en adaptation scolaire. Elle s'intéresse aux effets de ce programme sur l'ensemble des élèves, sur les médiateurs et aux variables susceptibles de favoriser le développement psychosocial de ces médiateurs particuliers. Un protocole quasi-expérimental a été utilisé et une adaptation du programme « Vers le Pacifique » a été faite par la chercheuse afin de mieux répondre aux besoins spécifiques de ces enfants. Les participants sont 140 jeunes du primaire répartis dans deux écoles spéciales. Tous les élèves du groupe expérimental et du groupe témoin ont été évalués sur les plans comportemental, socioaffectif et sociocognitif avant et après l'année scolaire. Quinze jeunes du groupe expérimental ont été entraînés comme médiateurs pour aider leurs pairs à gérer leurs conflits. Les analyses de covariance indiquent peu d'effets sur l'ensemble des participants après une année d'intervention. Cependant, certains gains ont été observés chez les médiateurs aux niveaux de l'autocontrôle comportemental, de l'expression des habiletés sociales, de l'estime de soi et d'une diminution de l'agressivité. Une augmentation significative de l'anxiété a été décelée chez ceux qui ont effectué un plus grand nombre de médiations. Il a été de plus rapporté que les médiations non réussies auraient une influence négative sur le niveau de satisfaction personnelle exprimé par les filles médiatrices alors que les garçons seraient moins sensibles à cet aspect. L'analyse de l'implantation révèle une diminution des comportements violents à l'école pendant la durée de l'expérimentation et indique que le programme s'est bien intégré dans les activités scolaires. La popularité remportée par cette approche auprès des jeunes en difficulté témoigne de l'intérêt qu'elle suscite chez eux. La fierté des médiateurs et le désir des autres élèves à occuper ce rôle démontrent que ces jeunes sont très motivés à aider leurs pairs quand cette opportunité leur est offerte. De nouvelles pistes d'intervention et de recherche sont suggérées concernant le développement des habiletés d'entraide chez ces élèves en difficulté pour favoriser leur adaptation sociale.

Abstract

This research analyses the effects of a peer mediation program adapted to behaviorally disordered pupils in primary school. The 140 participants are from two special educational schools and they were evaluated on behavioral, socio-emotional and socio-cognitive aspects before and after the intervention. Fifteen of these children were trained and played a mediator role during a whole school year. Results indicate that mediators increase their behavioral self control, expression of social skills, self-esteem and decrease their aggressivity. In despite of this positive impact, two more sensitive aspects were linked with mediation practice: an increase of anxiety level for the mediators who made more mediations and a decrease in personal satisfaction for girls mediators after an unsuccessful mediation. Suggestions are given to direct the selection, training and supervision of mediators with special education needs and improve the success of this type of approach for the whole school.

Table des matières

Résumé court.....	ii
Résumé long.....	iii
Abstract.....	iv
Avant-Propos.....	v
Table des matières.....	viii
Liste des tableaux.....	x
Liste des figures.....	xi
Liste des annexes.....	xii
 INTRODUCTION.....	 1
 CHAPITRE 1: contexte théorique.....	 7
1.1 Introduction à la problématique.....	7
1.2 Les élèves qui présentent des troubles de comportement.....	7
1.2.1 Définition éducationnelle des troubles de comportement.....	8
1.2.2 Prévalence des troubles de comportement en milieu scolaire.....	10
1.2.3 Facteurs de risque associés à l'inadaptation sociale.....	10
1.2.4 Difficultés relationnelles et déficits des habiletés sociales.....	13
1.2.5 L'intervention auprès des élèves en trouble de comportement.....	17
1.3 Les programmes de médiation par les pairs en milieu scolaire.....	21
1.3.1 Modèles d'application.....	22
1.3.2 La recherche.....	23
1.3.3 Cadre théorique de l'approche.....	26
1.4 La participation des élèves en difficulté à ces programmes.....	30
1.4.1 Intégration difficile dans les équipes de médiation.....	31
1.4.2 L'entraide pour favoriser l'adaptation psychosociale.....	33
1.5 Vers un nouveau modèle d'intervention pour aider les élèves qui présentent des troubles de comportement.....	34
1.5.1 Stratégies d'intervention et perspectives prometteuses.....	34
1.5.2 Un programme adapté aux besoins de la clientèle.....	35
1.5.3 Les objectifs de la recherche.....	36
 CHAPITRE 2: premier article.....	 37
La médiation par les pairs et les élèves en trouble de comportement.....	37
 CHAPITRE 3: deuxième article.....	 74
Les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs auprès d'élèves en trouble de comportement.....	74

Liste des annexes

ANNEXE A : Tableaux des analyses de covariance réalisées au QECP, RHE, SPPC et au ERPI.....	187
ANNEXE B: Lettre de consentement des parents.....	193
ANNEXE C: Questionnaire de l'autoévaluation du sentiment de compétence personnelle (SPPC, Harter, 1985).....	195
ANNEXE D: Questionnaire d'évaluation des comportements au primaire (Q.E.C.P.)	199
ANNEXE E: Répertoire d'habiletés à l'école (R.H.E.).....	202
ANNEXE F: Entrevue de résolution de problèmes interpersonnels (ERPI).	203
ANNEXE G: Fiche statistique complétée par les médiateurs après chaque médiation.....	207
ANNEXE H :Compilations mensuelles des données provenant des fiches statistiques complétées par les médiateurs (du 11/12/00 au 30/05/01).....	208
ANNEXE I : Compilation des retenues (billets d'indiscipline) données aux élèves par les enseignants pendant la période de travail des médiateurs (09.01.2001 au 15.06.2001)	209
ANNEXE J : Évaluation du programme de médiation par les pairs par les enseignants ...	210
ANNEXE K : Questionnaire d'évaluation du programme complété par les médiateurs ...	211
ANNEXE L : Un aperçu du contenu du programme adapté de médiation par les pairs pour les élèves qui présentent des troubles de comportement	212
ANNEXE M : Guide à l'intention des adultes	219

Enfin, la dernière partie renferme une bibliographie qui contient toutes les références qui ont été consultées et qui ont permis l'élaboration de ce projet de recherche. On retrouvera en annexe certains tableaux, les outils de mesure utilisés de même que des informations supplémentaires concernant l'implantation de ce programme.

Cette thèse est l'une des premières à notre connaissance à avoir évalué les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs auprès d'élèves qui présentent des troubles de comportement et qui fréquentent une école spéciale. Son originalité repose surtout sur le fait qu'on ait utilisé les ressources des jeunes en difficulté pour aider leurs pairs. Il est à souhaiter que notre modeste contribution à ce domaine d'étude arrive à éveiller l'intérêt d'un éventuel lecteur qui pourra pousser plus loin la réflexion que nous amorçons ici.

- de comportements surréactifs en regard des stimuli de l'environnement (paroles et actes injustifiés d'agression, d'intimidation, de destruction, refus persistant d'un encadrement justifié...);

- de comportements sous-réactifs en regard des stimuli de l'environnement (manifestations de peur excessive des personnes et des situations nouvelles, comportements anormaux de passivité, de dépendance et de retrait...).

Les difficultés d'interaction avec l'environnement sont considérées significatives, c'est-à-dire comme requérant des services éducatifs particuliers, dans la mesure où elles nuisent au développement de l'élève en cause ou à celui d'autrui en dépit des mesures d'encadrement habituellement prises à son endroit.

L'élève ayant des troubles de comportement présente fréquemment des difficultés d'apprentissage, en raison d'une faible persistance face à la tâche ou d'une incapacité d'attention et de concentration réduite.

L'importance du déficit dans la capacité d'adaptation s'appuie particulièrement sur le caractère significatif de l'intensité, de la fréquence et de la persistance des comportements inadéquats manifestés par les enfants » (Ministère de l'Éducation du Québec, 1992).

Cette définition administrative regroupe les troubles de comportement en deux catégories distinctes : les comportements de type surréactif et les comportements de type sous-réactif. Bien que répondant aux besoins actuels des milieux scolaires, elle est cependant incomplète si on considère que la réactivité n'est pas le seul élément à considérer pour décrire les élèves qui présentent des troubles de comportement. Les chercheurs s'entendent sur la nature hétérogène de ces troubles, leurs ramifications difficiles et changeantes ainsi que sur la comorbidité qui les caractérisent tout au long du développement de l'enfant. Plusieurs écrits scientifiques tirés d'études cliniques (Angold & Costello, 1993) et épidémiologiques (pour une recension des écrits, voir Zoccolillo, 1992) démontrent que les comportements extériorisés et intériorisés peuvent se présenter simultanément chez certains jeunes. C'est pourquoi le ministère de l'éducation réfère à la typologie proposée par Kauffman (1997) qui décrit plus fidèlement l'ensemble des caractéristiques comportementales des enfants en difficulté.

La littérature fait état d'une gamme de recherches sur les effets produits par ces programmes de médiation par les pairs. Bien que certaines d'entre elles se soient appuyées sur des démarches méthodologiques plus solides que d'autres, les résultats tendent à démontrer l'efficacité de cette approche en milieu scolaire. Ces programmes ont fait l'objet d'un très grand nombre d'études visant l'évaluation de l'intervention sous différents aspects. Certaines études ont par exemple démontré que l'intervention était efficace pour réduire le niveau de violence à l'école (Araki, 1990; Hessler, Hollis, & Crowe, 1998), le nombre de suspensions scolaires (Bell, Coleman, Anderson, & Whelan, 2000; Powel, Muir-McClain, & Halasyamani, 1995) et améliorer les habiletés à la résolution de conflits à l'école et à la maison (Burrell & Vogl, 1990, Gentry & Benenson, 1993). Des chercheurs canadiens ont démontré que cette approche était aussi efficace pour améliorer le rendement scolaire chez des adolescents participant à l'intervention (Stevahn, Johnson, Johnson, Laginski, & O'Coin, 1996). D'autres études rapportent que les conflits les plus souvent rencontrés à l'école sont déclenchés par les moqueries, les insultes, l'intimidation, les malentendus, les rumeurs et les disputes entre amis (Araki, 1990, Johnson & Johnson, 1996; Wolf, 1998). Les garçons seraient surtout impliqués dans les conflits alors que les filles auraient plus souvent recours à l'aide d'un médiateur pour parvenir à une entente (Cunningham, et al., 1998; Hallahan, 1999). Quant aux types de stratégies de règlement de conflits utilisés, Johnson et Johnson (1994, 1995b) ont observé que les enfants plus jeunes manquaient de créativité dans les solutions envisagées, produisant souvent des solutions temporaires (s'excuser, se tenir loin l'un de l'autre, ne plus se parler).

Ces recherches ont certes contribué à apporter des informations susceptibles d'orienter de futures recherches, mais elles comportent toutes d'importantes limites méthodologiques qui ne permettent pas d'évaluer rigoureusement les impacts des programmes de médiation par les pairs. Seulement trois de ces études (Johnson & Johnson, 1995a; Johnson, Johnson, & Dudley, 1992; Stevahn et al., 1996) ont utilisé un groupe témoin mais situé dans la même école que le groupe expérimental. De plus, l'utilisation d'instruments de mesure non standardisés, la durée variable des expérimentations rapportées (moins d'un an), les modes d'implantation très variés et l'absence de groupes témoins rendent très difficiles les comparaisons entre les études.

CHAPITRE 2 : premier article

La médiation par les pairs et les élèves en trouble de comportement

Beaumont, C., Royer, É., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003). La médiation par les pairs et les élèves en trouble de comportement. *Revue de Psychoéducation et d'Orientation*, 30 (1).

Résumé

Les programmes d'intervention visant à favoriser l'adaptation sociale des élèves en trouble de comportement se sont butés jusqu'ici à un problème de taille: celui de la généralisation des acquis. Parce qu'ils prétendent pouvoir intervenir sur les plans cognitifs, affectifs, comportementaux et offrir une meilleure garantie au niveau du transfert des acquis, les programmes de médiation par les pairs constituent un type d'intervention susceptible de favoriser l'adaptation sociale de ces enfants. Peu de chercheurs ont cependant étudié l'impact de ces programmes auprès des élèves en difficulté de comportement. Cet article présente une synthèse des connaissances actuelles dans ce domaine, commente la participation des élèves en trouble de comportement aux programmes de médiation par les pairs et explore de nouvelles perspectives d'intervention pour favoriser l'adaptation sociale de ces enfants en difficulté.

Mots-clés : adaptation scolaire/trouble de comportement/violence scolaire/médiation par les pairs/conflits

Abstract

The intervention programs aiming to support the social adaptation of behaviorally disordered students were faced up to now with a major problem: the generalization of the assets. Because they claim to be able to intervene on the cognitive, emotional and behavioral levels, and to offer the best guaranteed level of the transfer of assets, the peer mediation programs constitute a type of intervention likely to improve the social adaptation of these children. However, few researchers have studied the impact of these programs on elementary school students with behavioral disorders. This article presents a synthesis of current knowledge in this domain, comments the participation of pupils with behavior problems in peer mediation programs and explore some new prospects of intervention to support the social adaptation of these children at school.

Key words: Peer mediation/conflict resolution/behavior disorder/school violence

L'efficacité des interventions faisant appel à l'entraînement aux habiletés sociales demeure cependant limitée. Certains chercheurs ont démontré que ce type de programme permettait d'améliorer le répertoire comportemental des enfants (Bierman et al., 1987; Gagnon & Vitaro, 2000). Toutefois les faibles garanties en ce qui a trait à la généralisation des changements et leur maintien demeurent les principales lacunes de ce type d'intervention (Gagnon & Vitaro, 2000; McConnell, 1987). Les comportements acquis en situation d'entraînement ne se généralisent pas toujours et ne se maintiennent pas après la fin du programme. Beelmann et ses collaborateurs (1994) ont recensé près d'une cinquantaine d'études qui ont utilisé des programmes d'entraînement aux habiletés sociales. Ils rapportent que l'effet à long terme de ces programmes s'avère moins important que leur impact à court terme. Dans sa méta-analyse de 79 études portant sur l'entraînement aux habiletés sociales de jeunes agressifs et isolés socialement, Schneider (1992) conclut à l'efficacité modérée de ce type de programme pour améliorer la compétence sociale en milieu naturel, particulièrement avec les enfants isolés socialement. Il constate de plus que les programmes qui utilisent des techniques de modelage et de supervision (coaching) produisent des résultats plus probants que ceux qui utilisent des méthodes cognitives. La généralisation des acquis à d'autres environnements demeure problématique pour ces jeunes qui manifestent des difficultés d'adaptation et les évaluations réalisées par les enseignants, les parents ou par les pairs ne démontrent généralement que peu d'effets de changement.

Une étude réalisée par Royer, Bitandeu, Maltais et Gagnon (1997) portant sur le transfert de ce type d'apprentissages de la classe à la maison, a relevé des modifications dans la perception qu'ont les adolescents de leurs habiletés sociales mais peu de changement dans la perception des adultes ou dans les comportements manifestes des jeunes. Selon Mathur et Rutherford (1996), pour être efficace ce type de programme doit accorder plus d'attention aux facteurs contextuels car bien qu'ils fassent l'apprentissage de nouveaux comportements, les enfants n'arrivent pas nécessairement à utiliser leurs connaissances au moment et à l'endroit opportun.

Programmes d'entraînement à la résolution de conflits

Parce que les conflits font partie du quotidien des enfants qui présentent des troubles de comportement, les programmes de résolution de problèmes interpersonnels ont aussi été très utilisés pour les aider à développer de meilleures relations sociales (Walker et al., 1995). Les travaux de Spivack et Shure (1974) ont été parmi les premiers à démontrer l'existence d'un lien direct entre l'habileté cognitive à résoudre des problèmes interpersonnels et le développement de l'adaptation sociale. Leurs études développementales effectuées dans le domaine de la résolution de problèmes interpersonnels auprès d'enfants et d'adolescents impulsifs, les ont amené à conclure que les jeunes souffrant de troubles émotifs produisaient moins de solutions alternatives à la violence que leurs pairs mieux adaptés lorsque confrontés à des situations conflictuelles (Spivak, 1966; Spivack & Shure, 1974). Indépendamment de leur quotient intellectuel ou de leur classe sociale, le déficit observé au niveau de la résolution de conflits chez ces jeunes impulsifs nuit à leurs relations sociales et les conduirait à un échec devant les situations difficiles de la vie courante (Spivack, 1966; Spivack, Platt, & Shure, 1976).

Les différents programmes de résolution de conflits utilisés actuellement se concentrent davantage sur l'enseignement de stratégies pour faire face aux diverses situations sociales. En enseignant d'abord des notions de base à la communication on vise le développement de l'empathie chez les enfants. Un modèle de résolution de conflits est enseigné en classe, composé généralement de 4 à 6 étapes en tenant compte de l'âge des élèves (Craig, 1993; Fisher & Ury, 1991; Schrupf, Crawford, & Usadel, 1991). Même s'il existe quelques différences d'un programme à un autre, on apprend généralement aux élèves à définir le problème lors d'un conflit, à élaborer les solutions possibles, à s'entendre sur une solution et finalement à appliquer la solution retenue. Bien que certains chercheurs concluent à l'efficacité de ce genre d'approche (Craig, 1993; Farrington, 1996) d'autres estiment qu'un problème existe également au niveau de la généralisation des apprentissages étant donné que les enfants qui présentent des troubles de comportement utilisent peu les nouvelles stratégies apprises une fois les portes de la classe franchies (Beelmann et al. 1994; Vitaro et al., 1994).

L'état de la recherche

Bien qu'encore récents au Québec, ces programmes de médiation par les pairs ont fait l'objet de plusieurs études américaines qui ont conclu à son efficacité principalement pour réduire le niveau de violence à l'école (Araki, 1990; Hessler, Hollis, & Crowe, 1998; Johnson & Johnson, 1994, 1996; Lindsay, 1998). La littérature fait état d'une multitude d'études ayant évalué ce type de programme sous différents aspects. Certains chercheurs par exemple, ont constaté que les élèves ayant participé à un programme de médiation par les pairs avaient réalisé des gains significatifs aux plans des habiletés à la médiation et à la résolution de conflits (Powell, Muir-McClain, & Halasyamani, 1995). Des études ont rapporté que les types de conflits les plus fréquemment observés entre les enfants concernaient les rumeurs, les taquineries, les malentendus, les menaces et l'accès à la propriété (Araki, 1990; Johnson & Johnson, 1996; Wolf, 1998). D'autres chercheurs rapportent une nette diminution au niveau du nombre de conflits, des références disciplinaires et des suspensions scolaires et ce, tant chez les enfants d'âge primaire que secondaire (Cunningham, Cunningham, Martorelli, Tran, & Zacharias, 1998; Lindsay, 1998, Powell et al., 1995). Il a de plus été reconnu que les élèves étaient capables de retenir les étapes de résolution de conflits au-delà d'une année scolaire et que le transfert des habiletés apprises s'effectuait aussi à la maison (Gentry & Benenson, 1993; Humphries, 1999). Suite à une étude menée dans une école secondaire canadienne, Stevahn, Johnson, Johnson, Laginski et O'Coin (1996) ont pour leur part obtenu des résultats significatifs quant à une amélioration au niveau du rendement scolaire chez des adolescents ayant participé à un programme de résolution de conflits et de médiation par les pairs intégré à leur curriculum scolaire. De plus, des études sur la différence entre les sexes ont permis de constater que les garçons recourent plus souvent à la violence pour régler leurs différends, sont plus souvent impliqués dans des conflits et utilisent moins les services de médiation que les filles (Hallahan, 1999; Johnson & Johnson 1995a). Quant aux types de stratégies de règlement de conflits utilisés, Johnson et Johnson (1994, 1995b) ont observé que les enfants plus jeunes manquaient de créativité dans les solutions envisagées, produisant souvent des solutions temporaires (s'excuser, se tenir loin l'un de l'autre, ne plus se parler).

Références

- Aber, J.L., Brown, J. ., Chaudry, N., Jones, S.M., & Samples, F. (1998). Resolving conflict creatively: Evaluating the developmental effects of a school-based violence prevention program in neighborhood and classroom context. Development & Psychopathology, *10*(2), 187-213.
- Ainsworth, M.D. (1979). Infant-mother attachment. American Psychologist, *34* (3), 932-937.
- Araki, C.T. (1990). Dispute management in the schools. Mediation Quarterly, *8*, 51-62.
- Asher, S.R. (1990). Recent advances in the study of peer rejection., In S. R. Asher et J. D. Coie (Eds.), Peer Rejection in Childhood (pp. 3-14). New-York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Beelmann, A., Pfingsten, U., & Lösel, F. (1994). Effects of Training Social Competence in Children: A Meta-analysis of Recent Evaluation Studies. Journal of Clinical Child Psychology, *23* (3), 260-271.
- Bell, S.K., Coleman, J.K., Anderson, A. & Whelan, J. P. (2000). The effectiveness of peer mediation in a low-ses rural elementary school. Psychology in the school, *37* (6), 505-516.
- Bierman, K.L., Miller, C.L., & Stabb, S D. (1987). Improving the social behavior and peer acceptance of rejected boys: Effects of social skill training with instructions and prohibitions. Journal of Consulting and Clinical Psychology, *55*, 194-200.
- Bonafé-Schmitt, J.P. (2000). La médiation scolaire par les élèves. Issy-les-Moulineaux, France: ESF.

- Bowen, F., Desbiens, N., Rondeau, N., & Ouimet, I. (2000). La prévention de la violence et de l'intimidation en milieu scolaire. In F. Vitaro et C. Gagnon, Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents (pp.165-229). Montréal : Les Presses de l'Université du Québec.
- Bowen, F. & Laurendeau, M.C. (1996). Un projet de prévention de la violence dans quelques écoles de Montréal. In J. Coiteux, P. Campeau, M. Clarkson, M.M. Cousineau (Eds.), Question d'équité : L'aide aux victimes d'actes criminels (pp. 301-321). Montréal: Association Québécoise Plaidoyer-Victime.
- Cartledge, G., & Milburn, J.F. (1995). Teaching social skills to children and young: Innovative approaches (3rd ed.). Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Casella, R. (2000). The benefits of peer mediation in the context of urban conflict and program status. Urban Education, 35 (3), 324-355.
- Centre Mariebourg. (1998a). La résolution de conflits au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Centre Mariebourg. (1998b). La médiation par les pairs au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Coie, J.F., Dodge, K.A., & Kupersmith, J. (1990). Peer Group Behavior and social status. In S. R. Asher et J. D. Coie (Eds.), The Rejected Child (pp. 17-59). Cambridge: Cambridge University Press.
- Conseil Supérieur de l'Éducation. (2001). Les élèves en difficulté de comportement à l'école primaire; comprendre, prévenir, intervenir. Avis au Ministre de l'Éducation du Québec, Québec: Gouvernement du Québec.
- Corriveau, D., Bowen, F., Bélanger, J., & Rondeau, N. (1995). L'évaluation d'un programme de promotion des conduites pacifiques par les pairs en milieu scolaire. Document inédit remis au Centre Mariebourg/Centre international de la résolution de conflits et de la médiation (CIRCM).

- Corriveau, D., Bowen, F., Rondeau, N., & Bélanger, J. (1998). Faits et questionnements sur l'adaptation psychosociale des enfants médiateurs: Une étude préliminaire. Science et Comportement, 26(3), 171-180 .
- Craig, S.E. (1993). The educational needs of children living with violence. Phi Delta Kappan, 74 (1), 67-71.
- Crary, D. (1992). Community benefits from mediation: A test of the peace virus hypothesis. Mediation Quarterly, 9, 241-252.
- Crick, N. R. & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. Psychological Bulletin, 115 (1), 74-101.
- Cunningham, C.E., Cunningham, L.J., Martorelli, V., Tran, A.J., & Zacharias, R. (1998). The effects of primary division student mediated conflict resolution programs on playground aggression. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 39 (5), 653-662.
- Debarbieux, E., & Blaya, C. (2001). La violence en milieu scolaire: Dix approches en Europe. Paris: ESF.
- Dodge, K.A., & Feldman, E. (1990). Issues in social cognition and sociometric status, peer group behavior and social status. In S.R. Asher et J.D. Coie (Eds .), Peer Rejection in Childhood (pp. 119-155). New York: Cambridge University Press.
- Dodge, K.A., & Sombert, D.R. (1987). Hostile attributional biases among aggressive boys are exacerbated under conditions of threats to the self. Child Development, 58, 213-224.
- Dumas, J.E. (1988). Les désordres de la conduite chez l'enfant: Recensement et évaluation des études quantitatives et travaux d'intervention en langue anglaise. In P. Durlak (Ed.), Éducation familiale: Un panorama des recherches internationales (pp. 93-133). Paris: Editions Matrice.

- Farrington, D.P. (1996). The explanation and Prevention of Youthful Offending. In J. D. Hawkins (Ed.), Delinquency and Crime: Current Theories (pp. 68-148). New-York: Cambridge University Press.
- Fisher, R., Ury, W., & Patton, D. (1991). Getting to yes: Negotiating agreements without giving in. New-York: Penguin.
- Fortin, L., & Strayer, F.F. (2000). Caractéristiques de l'élève en troubles du comportement et contraintes sociales du contexte. Revue des Sciences de l'Éducation, 26 (1), 3-16.
- Gagnon C. & Vitaro, F. (2000). La prévention du trouble des conduites avec centration sur les comportements violents. In F. Vitaro et C. Gagnon (Eds.), Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents (pp. 231-290). Montréal: Les Presses de l'Université du Québec.
- Garibaldi, A., Blanchard, D., & Brooks, S. (1998). Conflict resolution training, teacher effectiveness and student suspension: The impact of a health and safety initiative in the New Orleans public schools. Journal of Negro Education, 65 (4), 408-413.
- Gentry, D.B., & Benenson, W.A. (1993). School to home transfer of conflict management skills among school age children. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, February, 67-73.
- Gibbs, J.C., Potter-Granville, B., Goldstein, A.P., & Brendtro, L.K. (1996). From harassment to helping with antisocial youth: The Equip Program. Reclaiming Children and Youth, 5 (1), 40-46.
- Gottfredson , D.C. (2001). Schools and delinquency. New-York. Cambridge University Press.
- Goldstein, P.A., & Glick, B. (1987). Aggression replacement training. Champaign, Illinois: Research Press Company.
- Gresham, F.M., & Elliot, S.N. (1993). Social skills intervention guide: Systematic approaches to social skills training. Special Services in the Schools, 8, 137-158.

- Groleau, R. (1990). L'habileté à résoudre des problèmes interpersonnels chez des garçons qui présentent des troubles de comportement. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Québec, Canada.
- Hale, C.L., Nix, C. (1997). Achieving neutrality and impartiality: The ultimate communication challenge for peer mediators. Mediation Quarterly, 14 (4), 337-352.
- Hallahan, T.J. (1999). An assessment of the Effectiveness of conflict resolution and peer mediation programs in four catholic elementary and middle schools. Master's thesis, Duquesne University, Pittsburgh, PA.
- Hartup, W.W., Laursen, B., Stewart, M.I., & Eastenson, A. (1988). Conflict and the friendship relations of young children. Child Development, 59 (4), 1590-1600.
- Hébert, J.F. (2000). Les effets d'un programme de résolution de conflits et de médiation par les pairs auprès d'élèves à risque. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Québec, Canada..
- Hessler, R.M., Hollis, S., & Crowe, C. (1998). Peer mediation : A qualitative study of youthful frames of power and influence. Mediation Quarterly, 15 (3), 187-198.
- Hubbard, J.A., & Coie, J.D. (1994). Emotional correlates of social competence in children's peer relationships. Merrill-Palmer Quarterly, 40 (3), 1-20.
- Humphries, T.L. (1999). Improving peer mediation programs: Student experiences and suggestions. Professional School Counselling, 3 (1), 12-15.
- Johnson, D.W. (1971). Students against the school establishment: Crisis Intervention in school conflicts and organizational change. Journal of School Psychology, 9, 84-92.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1989). Cooperation and competition : Theory and research. Edina, Minn: Interaction Book Co.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1994). Constructive conflict in the schools. Journal of Social Issues, 50 (1), 117-137.

- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1995a). Teaching students to be peacemakers: Results of five years of research. Peace and Conflict Journal of Peace Psychology, 1 (4), 417-438.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1995b). Reducing school violence through conflict resolution. NASSP Bulletin, 80 (59), 11-19.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1996). Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research. Review of Educational Research, 66 (4),459-506.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (2000). Teaching students to be peacemakers: Results of twelve years of research. Document électronique, Minneapolis, University of Minnesota, Cooperative learning Center, <http://www.clrc.com/pages/peace-meta.html>
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Dudley, B.(1992). Effects of peer mediation training on elementary school students. Mediation Quarterly, 10 (1), 89-99.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Dudley, B., & Burnett, R. (1992). Teaching students to be peer mediators. Educational Leadership, 50 (1), 10-13.
- Kauffman, J. M. (1997). Characteristics of emotional and behavioural disorders of children and youth (6th ed.). Colombus, NJ: Merril pub.
- Lane, P.S., & McWhirter, J.J. (1992). A peer mediation model: Conflict resolution for elementary and middle school. Children Elementary School Guidance and Counseling, 27 (1), 15-23.
- Lantieri, L., & Patti, J. (1996). Waging peace in our schools. Journal of Negro Education. 65 (3), 356-36 .
- Lindsay, P. (1998). Conflict resolution and peer mediation in public schools: What works? Mediation Quarterly, 16 (1), 85-99.

- National Institute of Justice. (1995). Evaluation of violence prevention programs in middle schools. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, September 1995.
- Olweus, D. (1999). Violences entre élèves, harcèlements et brutalités : les faits, les solutions. Paris: ESF.
- Parker, J.G., & Asher, S.R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: are low-accepted children at risk? Psychological Bulletin, *102*, 357-389.
- Powell, K.E., Muir-Mc Clain, L., & Halasyamani, L. (1995). A review of selected school-based conflict resolution and peer mediation projects. Journal of School Health, *65* (10), 426-31.
- Rondeau, N., Bowen, F., & Bélanger, J. (1999). Évaluation d'un programme de promotion de la conduite pacifique en milieu scolaire primaire: Vers le Pacifique. Rapport final présenté au Centre Mariebourg, Montréal.
- Roush, G., & Hall, E. (1993). Teaching peaceful conflict resolution. Mediation Quarterly, *11* (2), 185-191.
- Royer, É., Bitandeu, I., Desbiens, N., Maltais, N., & Gagnon, M. (1997). Effet d'un programme d'entraînement aux habiletés sociales sur le comportement d'adolescents en difficulté au secondaire. Science et Comportement, *26* (1), 1-16.
- Royer, É., & Fortin, L. (1997). Comment enseigner à des élèves en trouble de comportement? Bulletin du CRIRES, 1-4.
- Sabornie, E.J., & Kauffman, J.M. (1985). Regular classroom sociometric status of behaviorally disordered students. Behavioral Disorders, *10*, 268-274.
- Samples, F., & Aber, L. (1998). Evaluations of school-based violence prevention programs. In E. S. Delbert, B. A. Hamburg et K.R. Williams (Eds.), Violence in American schools: A new perspective (pp. 217-252). New-York, NY: Cambridge University Press.

- Schneider, B.H. (1992). Didactic methods for enhancing children's peer relations: A quantitative review. Clinical Psychology Review, 12, 363-382.
- Schrumpf, F., Crawford, D., & Usadel, H. C. (1991). Peer mediation : Conflict resolution in schools (1e édition). Champaign, IL: Research Press.
- Shantz, C. U.(1987). Conflict between children. Child Development, 58, 283-305.
- Smith, M. (1998). Commentary by Melinda Smith, Mediation Quarterly, 15 (4), 301-303.
- Spivack, G. (1966). Toward an understanding of a specific type of academic underachievement. Devereux schools Forum, 3, 1-9.
- Spivack, G., & Shure, M. B. (1974). Social adjustment of young children. San Francisco: Josey-Bass.
- Spivack, G., Platt, J., & Shure, M. B. (1976). The problem solving approach to adjustment. San Francisco: Josey-Bass.
- Stevahn, L., Johnson, D. W., Johnson, R. T., Laginski, A. M., & O'Coin, I. (1996). Effects on high school students of integrating conflict resolution and peer mediation training into an academic unit. Mediation Quarterly, 14 (1), 21-36.
- Tobias, A. (1999). A peer facilitator: Led intervention with middle school problem behavior students. Professional School Counseling, 3 (1), 27-33.
- Tremblay, R.E. (1997). Prédire et prévenir la violence des adolescents: L'étude longitudinale et expérimentale de Montréal. Prisme, 17 (3-4), 494-507.
- Vanayan, M., White, N., Yuen, P., & Teper, M.(1996). The effects of a school-based mediation program on the attitudes and perceptions of student mediators. Education Canada, 36 (3), 38-42.
- Vitaro, F., & Boivin, M. (1989). Rejet social et prévention : Recension d'études et avenues de recherche future. Revue Canadienne de Psycho-éducation, 18, 109-122.

- Vitaro, F., & Charest, J. (1988). Intervention impliquant les pairs auprès d'enfants en difficulté d'adaptation sociale. Dans P. Durling et R. E. Tremblay (Eds.), Relations entre enfants recherches et interventions éducatives (pp.151-184). Paris: Fleurus.
- Vitaro, F., Brendgen, M., Pagani, L., Tremblay, R.E., & McDuff, P. (1999). Disruptive behavior peer association; links through early intervention. Development and Psychopathology, 11, 287-304.
- Vitaro, F., Dobkins, P.L., Gagnon, C., & Leblanc, M. (1994). Les problèmes d'adaptation psychosociale chez l'enfant: Prévalence, déterminants et prévention. Monographie de psychologie. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Walker, M.H., McConnell, S., Holmes, D., Todis, B., Walker, J., & Golden, N. (1988). The Walker social skills curriculum: The accepts program, Austin, Texas. Pro-Ed.
- Walker, H.M., Colvin, G., & Ramsey, E.(1995). Antisocial behavior in school: Strategies and best practices. Toronto: Brooks/Cole.
- Webster-Stratton, C., & Wooley Lindsay, D. (1998). Social competence and conduct problems in young children: Issues in assessment. Journal of Clinical Child Psychology, 28 (1), 25-43.
- Weissberg, R.P. et Greenberg, M.T. (1998). School and community competence-enhancement and prevention programs. Handbook of Child Psychology. In I.E. Sigel et A. Renninger (Eds.), Handbook of child psychology (5e éd.). Volume 4: Child psychology in practice (pp. 955-998). New York : John Wiley.
- Wolf, A.M. (1998). The impact of peer mediation as a violence prevention curriculum. Mémoire de maîtrise, Michigan State University.

CHAPITRE 3 : deuxième article

Les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs auprès d'élèves en trouble de comportement

Beaumont, C., Royer, É., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003) Cet article a été soumis à la Revue Canadienne des sciences du comportement.

Résumé

Cette étude évalue les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs auprès d'élèves du primaire qui présentent des troubles de comportement. Les 140 participants proviennent de deux écoles spéciales et ont été évalués sur les plans comportemental, socioaffectif et sociocognitif avant et après l'intervention. Les élèves du groupe expérimental (n=70) ont participé à 10 ateliers sur la résolution de conflits, et 15 de ces élèves en trouble de comportement ont été sélectionnés et entraînés comme médiateurs. Les résultats indiquent peu d'effets sur l'ensemble des participants après une année d'intervention. Cependant, des gains sont observés chez les médiateurs, aux niveaux de l'autocontrôle comportemental, de l'expression des habiletés sociales, de l'estime de soi (pour certains médiateurs), de même qu'une diminution de l'agressivité. Une analyse d'implantation du programme présente les adaptations qui ont été nécessaires pour favoriser la réussite de ce type d'approche auprès des élèves en difficulté.

Mots-clés : adaptation scolaire/trouble de comportement/violence scolaire/médiation par les pairs/conflits

Abstract

This study examines the effects of a peer mediation program adapted to behavior disorder pupils in primary school. The 140 participants are from two special educational schools and they were evaluated on behavioral, socio-emotional and socio-cognitive aspects before and after the intervention. The pupils of the experimental group (N=70) participated in 10 workshops on conflict resolution and 15 of these behavior disorder pupils were then selected and trained as mediators. Results indicate no significant change between the pre and post-test with the experimental group after one year of intervention. However, mediators increase significantly their self control, expression skills, self-esteem with a decrease in aggressivity. The analysis of the implementation describes the adaptations necessary to improve the success of this type of approach with behavior disorder students.

Key words: Peer mediation/conflict resolution/behavior disorder/school violence

Au Québec, le nombre des élèves identifiés en trouble de comportement par les milieux scolaires a triplé depuis les seize dernières années atteignant aujourd'hui 2.5% de l'effectif du primaire (Conseil Supérieur de l'Éducation, 2001). Que leurs problèmes soient de type sur-réactif (agressivité, hyperactivité, opposition à l'autorité), de type sous-réactif (anxiété sociale, isolement, dépression), ou qu'ils présentent une combinaison des deux modes, ces jeunes s'exposent à des conséquences négatives importantes sur le plan social. Leurs difficultés relationnelles nuisent à leur développement, affectent leur rendement scolaire, contribuent à dégrader le climat scolaire et les exposent à des problèmes d'adaptation plus graves à l'adolescence et à l'âge adulte (Ministère de l'Éducation du Québec, 1999; Parker & Asher, 1987; Tremblay et al., 1991).

Ces élèves ne possèdent pas les habiletés sociales nécessaires pour s'adapter aux diverses situations sociales (Coie, Dodge, & Kupersmith, 1990; Dumas, 1988; Hubbard & Coie, 1994). Des déficits constatés plus particulièrement aux niveaux socioaffectif et sociocognitif ne permettent pas à ces enfants de réagir adéquatement en situation de conflits. Certains chercheurs ont démontré l'existence d'un lien direct entre l'habileté cognitive à résoudre des problèmes interpersonnels et le développement de l'adaptation sociale (Spivack & Shure, 1974; Spivack, Platt, & Shure, 1976). Selon Bandura (1986), certaines habiletés socioaffectives (sentiment de compétence sociale et comportementale, bonne estime de soi) et sociocognitives (empathie, choix de solutions comportementales adaptées, attribution d'intentions non-agressives) s'avèrent nécessaires pour permettre à l'enfant de mieux réagir en situation de conflits. Cependant, les enfants qui manifestent des comportements antisociaux présentent d'importantes lacunes à ces niveaux. Ils ont de la difficulté à percevoir correctement les actions et les sentiments des autres, réagissent impulsivement et prêtent plus facilement des intentions hostiles à autrui, particulièrement lors de situations sociales ambiguës (Bowen & Laurendeau, 1996; Dodge & Sombert, 1987; Vitaro, Dobkin, Gagnon, & LeBlanc, 1994; Webster-Stratton & Wooley Lindsay, 1998). Ils utilisent moins de stratégies positives de résolution de problèmes interpersonnels que leurs pairs mieux adaptés (Groleau, 1990; Webster-Stratton & Wooley Lindsay, 1998), ont une faible capacité à faire preuve d'empathie (Crick & Dodge, 1994; Fortin & Strayer, 2000) et sont plus portés à recourir à la violence ou au retrait en situation conflictuelle (Coie et al., 1990; Hartup, Laursen, Stewart, & Eastenson, 1988; Vitaro et al., 1994).

comportement. Les écoles ont été recrutées en raison de leur statut « d'école spécialisée », institutions assez rares au Québec. Ces deux écoles possèdent un secteur d'enseignement primaire et secondaire mais seule la clientèle du primaire a été ciblée pour participer à cette étude. Le fonctionnement interne de ces institutions est comparable (groupes à effectif réduit de 12 à 15 élèves, plans d'intervention personnalisés, systèmes d'émulation, interventions axées sur la modification de comportement) et offrent des services de psychologie et un suivi auprès des familles. Aucune des écoles ne possédait de programme particulier pour contrer la violence ou pour enseigner les habiletés sociales à l'école au moment de l'expérimentation. Les enseignants des deux écoles sont spécialisés en adaptation scolaire et chaque titulaire est responsable de la gestion de sa classe. Dans l'école témoin, les titulaires utilisent le conseil de coopération (structure qui vise la participation des élèves à la gestion de la classe) sur une base régulière, alors que cette pratique est occasionnelle à l'école expérimentale.

Le groupe expérimental est composé de 13 filles et 57 garçons de 3^e, 4^e, 5^e et 6^e année du primaire provenant de la région de Québec. Quinze d'entre eux (10 garçons et 5 filles) ont été sélectionnés et entraînés pour agir comme médiateurs auprès de leurs pairs. Les enseignants étaient tous volontaires pour participer au projet, ce qui favorisa l'implantation du programme de médiation par les pairs à l'ensemble des élèves du primaire. Le groupe témoin comprend pour sa part 58 garçons et 12 filles fréquentant les mêmes niveaux scolaires et provenant d'une école spécialisée de la région de Montréal. Il a été convenu avec la direction et les enseignants de cette école témoin qu'ils recevraient l'intervention l'année suivante.

Instruments

Différents instruments ont été utilisés pour évaluer l'impact de l'intervention sur les élèves et pour décrire le plus fidèlement possible l'implantation du programme. Tous les élèves ont été évalués à l'aide de mesures auto-révélées, d'interviews et de questionnaires complétés par les enseignantes titulaires avant le début des ateliers en classe (octobre 2000) et après la première année d'implantation du programme (mai-juin 2001).

Lors de cette activité, les élèves étaient invités à poser leur candidature pour devenir médiateur d'un jour et effectuer des co-médiations, supervisés par un médiateur régulier. Ils devaient produire un texte expliquant pourquoi ils voulaient devenir médiateur et leur candidature devait être approuvée par l'équipe d'enseignants.

Lors des réunions hebdomadaires de l'équipe-école, les enseignants ont été invités à s'exprimer sur le déroulement de l'implantation. Ces rencontres permettaient de discuter des problèmes rencontrés, des améliorations à apporter au programme et d'échanger quelques anecdotes concernant les élèves et les médiateurs. Un compte-rendu mensuel des données récoltées sur le terrain (nombre de billets disciplinaires et nombre de médiations effectuées) était aussi rapporté à l'équipe d'enseignants.

En mai 2001, une journée d'activités de plein air a été offerte aux médiateurs qui souhaitaient retourner au chalet où s'était déroulée leur formation initiale. Pendant le gala de fin d'année, le programme de médiation par les pairs a été mis à l'honneur. Un certificat a été remis par le directeur de l'école à chaque médiateur, en guise de remerciement pour le travail effectué.

Résultats

Pour bien évaluer les retombées de ce programme de médiation par les pairs, les données issues de l'implantation sont d'abord présentées. Les résultats concernant l'évaluation des habiletés comportementales, socioaffectives et sociocognitives sont ensuite décrits.

Résultats de l'implantation

Organisation et planification. L'expérimentation s'est effectuée sous la supervision quotidienne du chercheur principal. Le comité formé en début d'année s'est réuni une fois par semaine et les commentaires de l'équipe-école ont été recueillis chaque semaine. L'échéancier fixé a été respecté de façon à permettre aux médiateurs de commencer leur travail en décembre 2000. Les ateliers en classe se sont déroulés en octobre et novembre, la sélection des médiateurs en novembre et leur formation en décembre.

Tableau 3.1 ANCOVA réalisées sur le nombre moyen d'inférences et de solutions proposées par l'élève au ERPI (variable dépendante: post test; variable indépendante, groupe expérimental/groupe témoin; covariable: prétest).

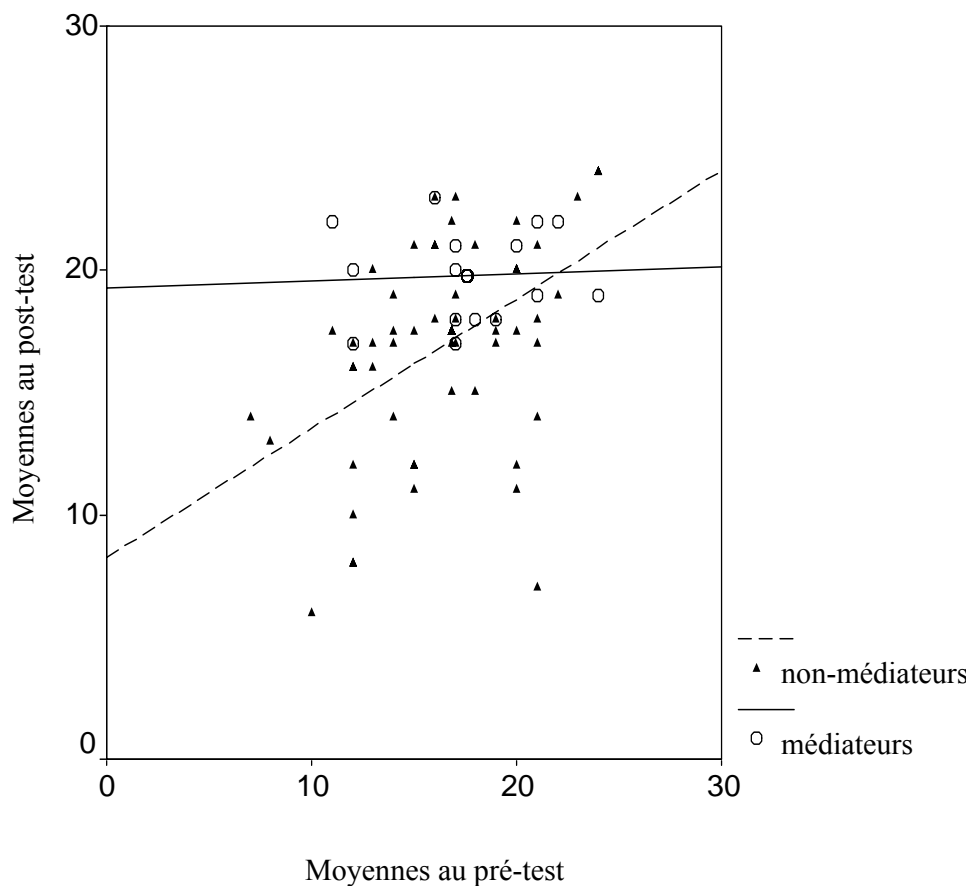
	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
TYPES D'INFÉRENCES				
Intentionnelles				
Groupe expérimental (n=64)	1.52 (1.15) ¹	1.55 (0.97)	1.53 (0.12)	F= 4.62*
Groupe témoin (n =50)	1.36 (1.00)	1.12 (1.00)	1.14 (0.13)	
Accidentelles				
Groupe expérimental (n=64)	2.05 (1.25)	2.08 (1.02)	2.06 (0.13)	F= 0.37
Groupe témoin (n =50)	1.90 (1.17)	2.16 (1.18)	2.18 (0.15)	
TYPES DE SOLUTIONS				
Agressives				
Groupe expérimental (n=64)	0.32 (0.74)	0.66 (0.94)	0.72 (0.11)	F= 0.80
Groupe témoin (n =50)	0.90 (0.99)	0.66 (0.80)	0.58 (0.13)	
Non--agressives				
Groupe expérimental(n =64)	3.68 (0.74)	3.34 (0.94)	3.28 (0.13)	F= 0.99
Groupe témoin (n =50)	3.10 (0.99)	3.34 (0.80)	3.42 (0.13)	

*p<.05 **p<.01, ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

Des retombées positives s'observent chez les médiateurs si on compare leurs moyennes avec celles obtenues par les autres élèves de l'école expérimentale. Le tableau 3.2 indique que les médiateurs enregistrent des gains significatifs sur les variables d'autocontrôle [$F(1, 46) = 6.25, p = .016$] et d'expression [$F(1, 49) = 4.41, p = .041$], alors que les pairs de la même école obtiennent des scores plus faibles au post-test sur ces deux échelles. D'autres résultats significatifs indiquent une diminution de l'agressivité [$F(1, 61) = 4.67, p = .035$] chez les médiateurs, alors que les élèves de la même école connaissent une hausse importante à ce niveau.

Figure 3.2 Estime de soi/Droites de régression: médiateurs/non-médiateurs; valeurs critiques*



*XL1 = 17.94 , XL2 = INFINI

La dernière série d'analyses indique des différences significatives entre les résultats obtenus par les élèves médiateurs et ceux des élèves du groupe témoin sur la variable d'expression [$F(1, 67) = 6.85, p = .011$] et d'autocontrôle [$F(1, 62) = 5.86, p = .018$]. Les élèves médiateurs augmentent significativement leurs moyennes alors que ceux du groupe témoin enregistrent une baisse au niveau de ces deux variables (Tableau 3.3).

Tableau 3.3. ANCOVA réalisées sur les scores moyens obtenus au QCEP, RHE et SPPC (variable dépendante: post test; variable indépendante, médiateurs/groupe témoin; covariable: prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
Autocontrôle				
Groupe témoin (n=53)	32.23 (10.07) ¹	28.55 (11.55)	28.65 (1.33)	F= 5.86 *
Médiateurs (n=12)	33.25 (9.95)	36.58 (7.59)	36.14 (2.80)	
Expression				
Groupe témoin (n=53)	20.38 (4.19)	18.38 (5.59)	18.43 (0.70)	F= 6.85**
Médiateurs (n=12)	21.08 (4.64)	23.08 (5.21)	22.87 (1.54)	
Anxiété/retrait social				
Groupe témoin (n=58)	3.36 (2.66)	3.85 (2.42)	3.71 (0.28)	F= 2.57
Médiateurs (n=12)	1.73 (1.33)	2.13 (2.13)	2.66 (0.58)	
Prosocialité				
Groupe témoin (n=58)	4.21 (3.93)	5.14 (4.77)	5.44 (0.52)	F= 0.60
Médiateurs (n=15)	6.47 (4.97)	6.33 (4.67)	5.16 (1.04)	
Agressivité				
Groupe témoin (n=58)	14.74 (9.20)	16.21 (9.22)	15.59 (0.59)	F= 2.97
Médiateurs (n=15)	11.00 (11.51)	10.93 (7.93)	13.32 (1.70)	
Acceptation sociale				
Groupe témoin (n=58)	17.82 (4.33)	18.10 (4.27)	18.16 (0.53)	F=1.61
Médiateurs (n=15)	19.00 (3.66)	19.80 (1.97)	19.58 (0.98)	
Compétence comportementale				
Groupe témoin (n=52)	15.00 (4.06)	15.81 (3.48)	15.78 (0.39)	F= 0.07
Médiateurs (n=15)	14.67 (4.45)	15.47 (1.81)	15.56 (0.73)	
Estime de soi				
Groupe témoin (n=51)	17.60 (3.79)	19.80 (4.44)	18.23 (0.47)	F= 2.41
Médiateurs (n=15)	17.47 (4.09)	18.22 (4.23)	19.75 (0.86)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

Finalement, on note que les médiateurs obtiennent généralement de meilleurs scores que leurs pairs au prétest, à l'exception de l'autocontrôle où ils enregistrent des moyennes plus faibles au départ. Toujours au prétest, les médiateurs sélectionnés présentent aussi des niveaux d'anxiété et d'agressivité moins élevés que les élèves non médiateurs.

Discussion

Le premier objectif de cette étude visait à évaluer les effets d'un programme de médiation par les pairs sur les plans comportemental, socioaffectif et sociocognitif chez des élèves présentant des troubles de comportement. Le second objectif ciblait davantage les effets observés chez les élèves médiateurs qui présentaient eux aussi des problèmes de comportement. Finalement, les informations tirées de l'implantation nous ont permis de dégager les éléments essentiels à la réussite de ce type d'intervention auprès d'élèves en difficulté.

Les effets du programme de médiation par les pairs

Après une première année d'implantation, les analyses ne détectent aucun effet significatif en faveur de l'ensemble des élèves du groupe expérimental (médiateurs et non-médiateurs confondus) sur les composantes comportementales, socioaffectives et sociocognitives. À cet égard, nos résultats sont en partie comparables avec ceux présentés par d'autres chercheurs qui ont évalué des programmes de médiation par les pairs auprès d'élèves avec ou sans problèmes de comportement (Aber et al., 1998; Hébert, 2000; Rondeau et al., 1999²). Notre étude relève cependant certains gains chez les médiateurs aux niveaux de l'autocontrôle comportemental, de l'expression des habiletés sociales, de l'estime de soi (pour la moitié des médiateurs), de même qu'une diminution de l'agressivité. Parmi ce groupe d'élèves qui présentent des troubles de comportement, ce sont aussi les médiateurs qui profitent le plus de l'intervention. Ces conclusions rejoignent encore une fois celles émises dans les études antérieures qui ne s'adressaient pas spécifiquement aux élèves en difficulté (Humphries, 1999; Roush & Hall, 1993).

On observe que les médiateurs obtiennent généralement de meilleurs scores que leurs pairs au prétest. Ces informations viennent confirmer la qualité de la sélection faite par les élèves et les enseignants concernant les élèves médiateurs. Même identifiés comme présentant des troubles de comportement, ces jeunes médiateurs ont été reconnus par leurs pairs comme

² Le projet-pilote de l'année précédente avait toutefois révélé des résultats positifs de l'intervention (Corriveau, Bowen, Bélanger, & Rondeau, 1995).

Références

- Aber, J.L., Brown, J.L., Chaudry, N., Jones, S.M., & Samples, F. (1998). Resolving conflict creatively : Evaluating the developmental effects of a school-based violence prevention program in neighborhood and classroom context. Development & Psychopathology, *10* (2), 187-213.
- Araki, C. T. (1990). Dispute management in the schools. Mediation Quarterly, *8*, 51-62.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Beelmann, A., Pfingsten, U., & Lösel, F., (1994). Effects of training social competence in children: A meta-analysis of recent evaluation studies. Journal of Clinical Child Psychology, *23* (3), 260-271.
- Behar, L.B., & Stringfield, S. (1974). A behavior rating scale for the preschool child. Developmental Psychology, *10*, 601-610.
- Bell, S.K., Coleman, J.K., Anderson, A., & Whelan, J.P. (2000). The effectiveness of peer mediation in a low-ses rural elementary school. Psychology in the school, *37* (6), 505-516.
- Bierman, K.L., Miller, C.L., & Stabb, S.D. (1987). Improving the social behavior and peer acceptance of rejected boys: Effects of social skill training with instructions and prohibitions. Journal of Consulting and Clinical Psychology, *55*, 194-200.
- Bonafé-Schmitt, J.P. (2000). La médiation scolaire par les élèves. ESF éditeur, Issy-les Moulinaux, France.
- Bowen, F., Desbiens, N., Rondeau, N., & Ouimet, I. (2000). La prévention de la violence et de l'intimidation en milieu scolaire. In F. Vitaro et C. Gagnon, Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents, (pp.165-229) Montréal : Les Presses de l'Université du Québec.

- Bowen, F., & Laurendeau, M.C. (1996). Un projet de prévention de la violence dans quelques écoles de Montréal. In J. Coiteux, P. Campeau, M. Clarkson, M.M. Cousineau (Eds.), Question d'équité : L'aide aux victimes d'actes criminels (pp. 301-321). Montréal : Association Québécoise Plaidoyer-Victime.
- Bream, L., Hymel, S., & Rubin, K.H. (1986). The Social Problem Solving Interview: A manual for administration and scoring. Manuscrit non publié. University of Waterloo.
- Burrell, N.A., Vogl, S.M. (1990). Turf-side conflict mediation for students. Mediation Quarterly, 7 (3), 237-250.
- Casella, R. (2000). The benefits of peer mediation in the context of urban conflict and program status. Urban Education, 35 (3), 324-355.
- Centre Mariebourg. (1998a). La résolution de conflits au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Centre Mariebourg. (1998b). La médiation par les pairs au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Coie, J. F., Dodge, K.A., & Kupersmith, J. (1990). Peer Group Behavior and social status. In S. R. Asher et J. D. Coie (Eds.), The rejected child (pp.17-59). Cambridge: Cambridge University Press.
- Conseil Supérieur de l'Éducation. (2001). Les élèves en difficulté de comportement à l'école primaire; comprendre, prévenir, intervenir. Avis au Ministre de l'Éducation du Québec. Québec: Gouvernement du Québec.
- Corriveau, D., Bowen, F., Bélanger, J., & Rondeau, N. (1995). L'évaluation d'un programme de promotion des conduites pacifiques par les pairs en milieu scolaire. Document inédit remis au Centre Mariebourg/Centre international de la résolution de conflits et de la médiation (CIRCM).

- Corriveau, D., Bowen, F., Rondeau, N., & Belanger, J. (1998). Faits et questionnements sur l'adaptation psychosociale des enfants médiateurs: Une étude préliminaire. Science et Comportement, 26 (3), 171-180.
- Craig, S.E. (1993). The educational needs of children living with violence. Phi Delta Kappan, 74 (1), 67-71.
- Crick, N.R., & Dodge, K.A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. Psychological Bulletin, 115 (1), 74-101.
- Cunningham, C.E., Cunningham, L.J., Martorelli, V., Tran, A. J., Zacharias, R. (1998). The effects of primary division student mediated conflict resolution programs on playground aggression. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 39 (5), 653-662.
- Dodge, K.A., & Sombert, D.R. (1987). Hostile attributional biases among aggressive boys are exacerbated under conditions of threats to the self. Child Development, 58, 213-224.
- Dishion, T.J., Poulin, F., & Barraston, B. (2001). Peer group dynamics associated with iatrogenic effects in group interventions with high-risk young adolescents. New Directions for Child and Adolescent Development, 91, 79-92.
- Dumas, J.E. (1988). Les désordres de la conduite chez l'enfant: Recensement et évaluation des études quantitatives et travaux d'intervention en langue anglaise. In P. During (Ed.), Éducation familiale: Un panorama des recherches internationales (pp. 93-133). Paris: Editions Matrice.
- Fisher, R., Ury, W., & Patton, D. (1991). Getting to yes: Negotiating agreements without giving in. New-York: Penguin.
- Fortin, L., & Strayer. F.F. (2000). Caractéristiques de l'élève en troubles du comportement et contraintes sociales du contexte. Revue des Sciences de l'Éducation, 26 (1), 3-16.

- Fowler, P.C., & Park, R.M. (1979). Factor structure of the preschool behavior questionnaire in a normal population. Psychological Reports, 45, 599-606.
- Gagnon C. & Vitaro, F. (2000). La prévention du trouble des conduites avec centration sur les comportements violents. In F. Vitaro et C. Gagnon (Eds.), Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents (pp. 231-290). Montréal: Les Presses de l'Université du Québec.
- Gentry, D.B., & Benenson, W.A. (1993). School to home transfer of conflict management skills among school age children. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, February, 67-73.
- Gibbs, J.C., Potter-Granville, B., Goldstein, A.P., & Brendtro, L.K. (1996). From harassment to helping with antisocial youth: The Equip Program. Reclaiming Children and Youth, 5 (1), 40-46.
- Goldstein, P.A., & Glick, B. (1987). Aggression Replacement Training. Champaign, Illinois : Research Press Company.
- Gresham, F.M., & Elliot, S.N. (1993). Social skills intervention guide: systematic approaches to social skills training. Special Services in the Schools, 8, 137-158.
- Groleau, R. (1990). L'habileté à résoudre des problèmes interpersonnels chez des garçons qui présentent des troubles de comportement. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Canada.
- Hallahan, T.J. (1999). An assessment of the effectiveness of conflict resolution and peer mediation programs in four catholic elementary and middle schools. A thesis presented to the Faculty of the McAnulty College and Graduate School of Liberal Arts, Duquesne University.
- Harter, S. (1985). Manual for the Self-Perception Profile for Children: Revision of the PCSC. Document inédit. University of Denver.

- Hartup, W.W., Laursen, B., Stewart, M.I., & Eastenson, A. (1988). Conflict and the friendship relations of young children. Child Development, *59* (4), 1590-1600.
- Hébert, J.F. (2000). Les effets d'un programme de résolution de conflits et de médiation par les pairs auprès d'élèves à risque. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Québec, Canada..
- Hessler, R.M., Hollis, S., & Crowe, C. (1998). Peer mediation: A qualitative study of youthful frames of power and influence. Mediation Quarterly, *15* (3), 187-198.
- Hubbard, J.A., & Coie, J.D. (1994). Emotional correlates of social competence in children's peer relationships. Merrill-Palmer Quarterly, *40* (3), 1-20.
- Huitema, B.E. (1980). The analysis of covariance and alternatives. NY: John Wiley..
- Humphries, T.L. (1999). Improving peer mediation programs: Student experiences and suggestions. Professional School Counselling, *3* (1), 11-20.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1996). Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research. Review of Educational Research, *66* (4),459-506.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (2000). Teaching students to be peacemakers : Results of twelve years of research. Document électronique, Minneapolis, University of Minnesota, Cooperative learning Center, <http://www.clrc.com/pages/peace-meta.html>
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Dudley, B.(1992). Effects of peer mediation training on elementary school students. Mediation Quarterly, *10* (1), 89-99.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Dudley, B., & Burnett, R. (1992). Teaching students to be peer mediators. Educational Leadership, *50* (1), 10-13.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Dudley, B., Ward, M., & Magnuson, D. (1995). Impact of peer mediation training on the management of school and home conflicts. American Educational Research Journal, *32* (4), 829-844.

- Lane, P.S., McWhirter, J.J. (1992). A peer mediation model: Conflict resolution for elementary and middle school. Children Elementary School Guidance and Counseling, 27 (1), 15-23.
- Laplante, S. (2000). Évaluation d'un programme d'éducation socio-cognitive visant l'adaptation socio-scolaire des élèves en difficulté de comportement. Mémoire de maîtrise, Université Laval, Québec, Canada.
- Lindsay, P. (1998). Conflict resolution and peer mediation in public schools: What works? Mediation Quarterly, 16 (1), 85-99.
- Lochman, J.E. (1995). Screening of child behavior problems for prevention programs at school entry. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 63 (4), 549-559.
- Long, J.J., Fabricius, W.V., Musheno, M., & Palumbo, D. (1998). Exploring the cognitive and affective capacities of child mediators in a «successful» inner-city peer mediation program. Mediation Quarterly, 15 (4), 289-302.
- McConnell, R.S. (1987). Entrapment effects and the generalization and maintenance social skills training for elementary school students with behavioral disorders. Behavioral Disorders, 12, 242-252.
- McGinnis, E., & Goldstein, A.P. (1984). Skillstreaming the elementary school children. Champaign, IL : Research Press Company.
- Ministère de l'Éducation du Québec. (1999). Une école adaptée à tous ses élèves : Politique de l'adaptation scolaire. Québec: Gouvernement du Québec.
- National Institute of Justice. (1995). Evaluation of violence prevention programs in middle schools. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- Olweus, D. (1999). Violences entre élèves, harcèlements et brutalités : Les faits, les solutions. Paris: ESF Editeur.

- Olweus, D., & Alsaker F.D. (1991). Assessing change in a cohort longitudinal study with hierarchical data, in D. Magnusson, L. Bergman, G. Rudinger et B. Torestad (Eds.), Problems and methods in longitudinal research (pp. 69-77). New-York, Cambridge University Press.
- Paradis, R., & Vitaro, F. (1992). Définition et mesure du concept de soi chez des enfants en difficulté d'adaptation sociale : Une recension critique des écrits. Revue canadienne de psycho-éducation, 21, 93-114.
- Parker, J.G., & Asher, S.R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? Psychological Bulletin, 102, 357-389.
- Poulin, F. et Boivin, M. (1995). Agressivité et statut auprès des pairs chez les garçons du primaire: Un examen de la règle de dissimilarité. Revue Canadienne des Sciences du Comportement, 27, 286-300.
- Powell, K.E., Muir-Mc Clain, L., & Halasyamani, L. (1995). A Review of selected school-based conflict resolution and peer mediation projects. Journal of School Health, 65 (10), 426-431.
- Rondeau, N., Bowen, F., & Bélanger, J. (1999). Évaluation d'un programme de promotion de la conduite pacifique en milieu scolaire primaire: Vers le Pacifique. Rapport final présenté au Centre Mariebourg, Montréal.
- Rondeau, N., Bowen, F., Labonté, S., Bélanger, J. (1997). Validation du questionnaire «Répertoire d'habiletés à l'école». Science et comportement, 26 (supplément), S172.
- Roush, G., & Hall, E. (1993). Teaching peaceful conflict resolution. Mediation Quarterly, 11 (2), 185-191.
- Samples, F., & Aber, L. (1998). Evaluations of school-based violence prevention programs. In Elliot, Delbert S. (Ed.), Hamburg Beatrix A. (Ed), et al., Violence in American schools: A new perspective (pp. 217-252). New-York, NY: Cambridge University Press.

- Schneider, B.H. (1992). Didactic methods for enhancing children's peer relations: A quantitative review. Clinical Psychology Review, *12*, 363-382.
- Schrumpf, F., Crawford, D., & Usadel, H.C. (1991). Peer mediation : Conflict resolution in schools (1e édition) Champaign, IL: Research Press.
- Spivack, G., & Shure, M.B. (1974). Social adjustment of young children. San Francisco: Josey-Bass.
- Spivack, G., Platt, J., & Shure, M.B. (1976). The problem solving approach to adjustment. San Francisco: Josey-Bass.
- Stomfay-Stitz, A.M. (1994). Conflict Resolution and peer mediation: Pathways to Safer Schools. Childhood Education, *70* (5), 279-282.
- Tremblay, R.E., Desmarais, L., Gagnon, C. & Charlebois, P. (1987). The preschool behavior questionnaire in a francophone population: Factor structure between culture, sexe, ages and sociometric classes. International Journal of Behavioral Development, *10*, 467-487.
- Tremblay, R.E., Gagnon, C., Vitaro, F., LeBlanc, M., Larivée, S., Charlebois, P., & Boileau, H. (1991). Les garçons agressifs à la maternelle : Qui sont-ils et que deviennent-ils? (pp. 65-87). In R. E. Tremblay (Ed.), Les enfants agressifs. Montréal: Agence d'Arc..
- Tremblay, R.E., Vitaro, F., Gagnon, C., Piché, C., & Royer, N. (1992). A prosocial scale for the Preschool Behavior Questionnaire : Concurrent and predictive correlates. International Journal of Behavioral Development, *15* (2), 227-245.
- Vanayan, M., White, N., Yuen, P., & Teper, M.(1996). The effects of a school-based mediation program on the attitudes and perceptions of student mediators. Education Canada, *36* (3), 38-42.
- Van Slyck, M., & Stern, M. (1991). Conflict resolution in educational settings: Assessing the impact of peer mediation programs. In K.G. Duffy & J.W. Grosch. (Ed.).

- Community mediation: A handbook for practitioners and researchers (pp. 257-274). New York: The Guilford Press.
- Vitaro, F., & Charest, J. (1988). Intervention impliquant les pairs auprès d'enfants en difficulté d'adaptation sociale. In P. Durling & R.E. Tremblay (Eds.), Relations entre enfants recherches et interventions éducatives (pp.151-184). Paris: Fleurus.
- Vitaro, F., Dobkins, P.L., Gagnon, C., & LeBlanc, M. (1994). Les problèmes d'adaptation psychosociale chez l'enfant: Prévalence, déterminants et prévention. Monographie de psychologie. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Walker, H.M., Colvin, G., & Ramsey, E.(1995). Antisocial behavior in school: Strategies and best practices. Toronto: Brooks/Cole Publishing Company.
- Webster-Stratton, C., & Wooley Lindsay, D. (1998). Social competence and conduct problems in young children: Issues in assessment. Journal of Clinical Child Psychology, 28 (1), 25-43.
- Weir, K., & Duveen, G. (1981). Further development and validation of the prosocial behavior questionnaire for use by teachers. Journal of Psychology and Psychiatry, 22, 357-374.
- Wolf, A.M. (1998). The impact of peer mediation as a violence prevention curriculum. A thesis presented to the Michigan State University, United States.

CHAPITRE 4 : troisième article

L'adaptation psychosociale des élèves en trouble de comportement agissant comme médiateurs

Beaumont, C., Royer, É., Bowen, F., & Bertrnd, R. (2003). Cet article a été soumis à la Revue des Sciences de l'Éducation.

Résumé

Cet article analyse certaines variables susceptibles d'influencer le développement psychosocial de quinze élèves médiateurs identifiés en trouble de comportement. Les participants sont âgés de 9 à 12 ans et fréquentent une école spécialisée. Ils ont été évalués sur des aspects comportementaux, socioaffectifs et sociocognitifs et ont pratiqué la médiation pendant une année scolaire. Les résultats indiquent une augmentation significative de l'anxiété chez les médiateurs qui ont effectué un plus grand nombre de médiations. De plus, les médiations non réussies auraient un effet négatif sur le niveau de satisfaction personnelle des filles médiatrices alors que les garçons seraient moins sensibles à cet aspect. Des pistes d'intervention sont finalement proposées pour orienter la sélection, la formation et la supervision de ces élèves médiateurs.

Mots-clés : médiation par les pairs / trouble de comportement / médiateur / résolution de conflits

Abstract

This article analyzes certain variables susceptible to influence the psychosocial development of 15 peer mediators with behavior disorders. Mediators selected for this study aged 9 to 12 years are from a special school. They were evaluated on behavioral, socio-emotional and socio-cognitive aspects and played a mediator role during a whole school year. The results indicate a significant increase of anxiety level for the mediators who made more mediations. Furthermore, the results reveal that when not successful, mediations have a negative impact on the level of personal satisfaction of girls mediators while boys mediators are less sensitive to this aspect. Finally, intervention suggestions are given to direct the selection, training and supervision of mediators with special education needs.

Key words: Peer mediation/behavior disorder/ conflict resolution/school violence

Tableau 4.4 Issue des médiations et niveau de satisfaction exprimé par les filles médiatrices

Issues des médiations	Niveau de satisfaction exprimé			Nombre de médiations
	peu satisfait	satisfait	très satisfait	
Acceptées	2.0 ¹ (5.5) ²	10.0 ¹ (10.2) ²	21.0 ¹ (17.3) ²	33.0
Refusées	5.0 ¹ (1.5) ²	3.0 ¹ (2.8) ²	1.0 ¹ (4.7) ²	9.0
Total des médiations	7.0	13.0	22.0	42.0

¹ valeurs observées

² valeurs attendues

($\chi^2 [2, n = 42] = 14.139, p = 0.001$).

Les questionnaires, les fiches statistiques complétées par les médiateurs, leurs commentaires recueillis en cours d'année de même que ceux émis par les enseignants lors des bilans d'équipe constituent une source riche d'informations qui permettent de mieux évaluer l'ensemble du processus auquel ont participé ces élèves médiateurs.

Les fiches statistiques

Les données provenant des fiches statistiques complétées par les médiateurs ont permis de constater que 134 médiations ont été effectuées et se sont soldées par une entente entre les enfants dans 86% des cas. La figure 4.1 montre le nombre de médiations effectuées par chacun des médiateurs. De plus, 94% des élèves du groupe expérimental ont utilisé les services d'un médiateur au moins une fois pendant l'année. Un haut niveau de participation (80%) a aussi été observé chez les élèves de 6^e année, les plus réfractaires au début du projet. Les fiches statistiques révèlent que 12 médiateurs ont eu recours aux services de médiation pour eux-mêmes et ont été impliqués dans 35 conflits gérés par un collègue médiateur. Cependant, aucun élève de l'équipe de médiation n'a récolté de billet d'indiscipline lorsqu'il était en devoir et le taux d'échec des médiations s'est réparti assez également entre les médiateurs, proportionnellement au nombre de médiations effectuées par chacun.

Références

- Araki, C. T. (1990). Dispute management in the schools. Mediation Quarterly, 8, 51-62.
- Beaumont, C. (2001). Des élèves en adaptation scolaire dans le rôle de médiateurs. La Foucade, 1 (2).
- Beaumont, C., Royer, E., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003). La médiation par les pairs et les élèves en trouble de comportement. Revue de Psychoéducation et d'Orientation, 32(1).
- Beaumont, C., Royer, E., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003). Les effets d'un programme de médiation par les pairs adapté aux élèves en trouble de comportement (en préparation).
- Beelmann, A., Pfingsten, U., & Lösel, F., (1994). Effects of training social competence in children: A meta-analysis of recent evaluation studies. Journal of Clinical Child Psychology, 23 (3), 260-271.
- Behar, L.B., & Stringfield, S. (1974). A behavior rating scale for the preschool child. Developmental Psychology, 10, 601-610.
- Bell, S.K., Coleman, J.K., Anderson, A., & Whelan, J.P. (2000). The effectiveness of peer mediation in a low-ses rural elementary school. Psychology in the School, 37 (6), 505-516.
- Bonafé-Schmitt, J.P. (2000). La médiation scolaire par les élèves. ESF éditeur, Issy-les Moulineaux, France.
- Bowen, F., Desbiens, N., Janosz, M., Bélanger, J., Lacroix, M., Dufresne, C., Zineb, M., Fortin, F., & Rondeau, N. (2003, Mai). Évaluation du programme « Vers le Pacifique » après une première année d'implantation dans des écoles primaires du Québec. Communication présentée dans le cadre de la Deuxième Conférence Mondiale sur la violence à l'école, Québec, Canada.

- Bowen, F., & Laurendeau, M.C. (1996). Un projet de prévention de la violence dans quelques écoles de Montréal. In J. Coiteux, P. Campeau, M. Clarkson, M.M. Cousineau (Eds.), Question d'équité : L'aide aux victimes d'actes criminels (pp.301-321). Montréal : Association Québécoise Plaidoyer-Victime.
- Bream, L., Hymel, S., & Rubin, K.H. (1986). The Social Problem Solving Interview: A manual for administration and scoring. Manuscrit non publié. University of Waterloo.
- Burrell, N.A., Vogl, S.M. (1990). Turf-side conflict mediation for students. Mediation Quarterly, 7 (3), 237-250.
- Casella, R. (2000). The benefits of peer mediation in the context of urban conflict and program status. Urban Education, 35 (3), 324-355.
- Centre Mariebourg. (1998a). La résolution de conflits au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Centre Mariebourg. (1998b). La médiation par les pairs au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Conflict Resolution Unlimited. (1995). Student mediation training program. Middle school edition, Bellevue, WA.
- Conseil Supérieur de l'Éducation. (2001). Les élèves en difficulté de comportement à l'école primaire; comprendre, prévenir, intervenir. Avis au Ministre de l'Éducation du Québec. Québec: Gouvernement du Québec.
- Corriveau, D., Bowen, F., Rondeau, N., & Belanger, J. (1998). Faits et questionnements sur l'adaptation psychosociale des enfants médiateurs: Une étude préliminaire, Science et Comportement, 26 (3), 171-180.
- Cunningham, C.E., Cunningham, L.J., Martorelli, V., Tran, A.J., Zacharias, R. (1998). The effects of primary division student mediated conflict resolution programs on playground aggression. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 39 (5), 653-662.

- Gottlieb, B.H. (1989). A contextual perspective on stress in family care of the elderly. Canadian Psychology, 30, 596-607.
- Gresham, F.M., & Elliot, S.N.(1993). Social skills intervention guide: Systematic approaches to social skills training. Special Services in the Schools, 8, 137-158.
- Groleau, R. (1990). L'habileté à résoudre des problèmes interpersonnels chez des garçons qui présentent des troubles de comportement. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Canada.
- Harter, S. (1985). Manual for the Self-Perception Profile for Children: Revision of the PCSC. Document inédit. University of Denver.
- Hébert, J. F. (2000). Les effets d'un programme de résolution de conflits et de médiation par les pairs auprès d'élèves à risque. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Canada..
- Hessler, R.M., Hollis, S., & Crowe, C. (1998). Peer mediation: A qualitative study of youthful frames of power and influence. Mediation Quarterly, 15 (3), 187-198.
- Humphries, T.L. (1999). Improving peer mediation programs: Student experiences and suggestions. Professional school counselling. 3 (1), 11-20.
- Huitema, B.E. (1980). The analysis of covariance and alternatives. New-York: John Wiley.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1996). Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research. Review of Educational Research, 66 (4), 459-506.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (2000). Teaching students to be peacemakers: Results of twelve years of research. Document électronique, Minneapolis, University of Minnesota, Cooperative learning Center, <http://www.clrc.com/pages/peace-meta.html>

- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Dudley, B., Ward, M., & Magnuson, D. (1995). Impact of peer mediation training on the management of school and home conflicts. American Educational Research Journal, 32 (4), 829-844.
- Kasen, S., Johnson, J., & Cohen, P. (1990). The impact of school emotional climate on student psychopathology. Journal of Abnormal Child Psychology, 18 (2), 165-177.
- Lane, P.S., McWhirter, J.J. (1992). A peer mediation model: Conflict resolution for elementary and middle school. Children.Elementary School Guidance and Counseling, 27 (1), 15-23.
- Lavoie, J.P. (1999). La structuration familiale de la prise en charge des parents âgés : Définitions profanes et rapports affectifs. Thèse de doctorat, Université de Montréal. Document électronique: <http://www.pum.umontreal.ca/theses/pilote/lavoie/these.html>
- Lawton, M.P., Moss, M., Kleban, M.H., Glicksman, A., & Rovine, M. (1991). A two-factor model of caregiving appraisal and psychological well-Being. Journal of Gerontology: Psychological Sciences, 46, 181-186.
- Lindsay, P. (1998). Conflict resolution and peer mediation in public schools: What works? Mediation Quarterly, 16 (1), 85-99.
- Long, J.J., Fabricius, W.V., Musheno, M., & Palumbo, D. (1998). Exploring the cognitive and affective capacities of child mediators in a «successful» inner-city peer mediation program. Mediation Quarterly, 15 (4), 289-302.
- McConnell, R.S. (1987). Entrapment effects and the generalization and maintenance social skills training for elementary school students with behavioral disorders. Behavioral Disorders, 12, 242-252.
- Morizot, J., & LeBlanc, M. (2000). Le rôle des pairs dans l'émergence et le développement de la conduite délinquante : Une recension critique des écrits. Revue Canadienne de Psychoéducation, 29, 87-117.

- Russo, M., & Beidel, D.C. (1994). Comorbidity of childhood anxiety and externalizing disorders: Prevalence, associated characteristics and validation issues. Clinical Psychology Review, *14*, 199-221.
- Schrumpf, F., Crawford, D., & Usadel, H.C. (1991). Peer mediation : Conflict resolution in schools (1e édition) Champaign, IL: Research Press.
- Stomfay-Stitz, A.M. (1994). Conflict Resolution and peer mediation: Pathways to Safer Schools. Childhood Education, *70*(5), 279-282.
- Tremblay, R.E. (1997). Prédire et prévenir la violence des adolescents: L'étude longitudinale et expérimentale de Montréal. Prisme, *17* (3-4), 494-507.
- Tremblay, R.E., Desmarais, L., Gagnon, C. & Charlebois, P. (1987). The preschool behavior questionnaire in a francophone population: Factor structure between culture, sexe, ages and sociometric classes. International Journal of Behavioral Development, *10*, 467-487.
- Tremblay, R.E., Vitaro, F., Gagnon, C., Piché, C., & Royer, N. (1992). A prosocial scale for the Preschool Behavior Questionnaire : Concurrent and predictive correlates. International Journal of Behavioral Development, *15* (2), 227-245.
- Turcotte, D. (1995). La participation des enseignants du secondaire à l'encadrement des élèves : Une analyse stratégique. Revue canadienne de l'éducation, *20*(3), 333-377.
- Vanayan, M., White, N., Yuen, P., & Teper, M.(1996). The effects of a school-based mediation program on the attitudes and perceptions of student mediators. Education Canada, *36* (3), 38-42.
- Van Slyck, M., & Stern, M. (1991). Conflict resolution in educational settings: Assessing the impact of peer mediation programs. In K.G. Duffy et J.W. Grosch. (Ed.). Community mediation: A handbook for practitioners and researchers (pp. 257-274). New York: The Guilford Press.

- Vitaro, F., Dobkins, P.L., Gagnon, C., & LeBlanc, M. (1994). Les problèmes d'adaptation psychosociale chez l'enfant: Prévalence, déterminants et prévention. Monographie de psychologie. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Walker, H.M., Colvin, G., & Ramsey, E.(1995). Antisocial behavior in school: Strategies and best practices. Toronto: Brooks/Cole Publishing Company.
- Walker, M.H., McConnell, S., Holmes, D., Todis, B.; Walker, J.& Golden, N. (1988). The Walker social skills curriculum: The accepts program. Austin, Texas. Pro-Ed.
- Webster-Stratton, C., & Wooley Lindsay, D. (1998). Social competence and conduct problems in young children: Issues in assessment. Journal of Clinical Child Psychology, 28 (1), 25-43.
- Weir, K., & Duveen, G. (1981). Further development and validation of the prosocial behavior questionnaire for use by teachers. Journal of Psychology and Psychiatry, 22, 357-374.

Malgré une certaine rigueur méthodologique, plusieurs limites de cette recherche doivent cependant être rapportées. La plus importante est sans doute liée à la taille et à la nature de nos groupes de sujets. Particulièrement dans l'étude du cheminement des élèves médiateurs, notre échantillon comptait seulement 15 médiateurs (10 garçons et 5 filles). Il est difficile de sélectionner un groupe témoin semblable au groupe expérimental pour ce genre de clientèle étant donné qu'il existe très peu d'écoles spécialisées en adaptation scolaire au Québec. Nous savions qu'aucun programme de prévention de la violence ou d'entraînement aux habiletés sociales n'était dispensé à l'ensemble des élèves de l'école témoin. Par contre, nous n'avons pas pu contrôler le style de gestion de classe relatif à chacune des deux écoles. Cet élément nous a cependant permis de soulever une hypothèse à l'effet que l'utilisation régulière des conseils de coopération en classe pouvait avoir des effets positifs sur les élèves en difficulté.

L'hétérogénéité des caractéristiques comportementales retrouvée chez les élèves en trouble de comportement constitue un autre aspect difficile à contrôler. Une identification plus rigoureuse des caractéristiques des élèves (surréactifs/sous-réactifs) pourrait contribuer à rendre ces groupes plus comparables et permettre de tirer d'autres types de conclusions. Nos résultats ne nous permettent pas actuellement de vérifier si les élèves surréactifs ont davantage profité de l'intervention que ceux ayant un comportement de type sous-réactif.

En ce qui concerne plus spécifiquement le groupe d'élèves-médiateurs, ce très petit nombre de sujets affaiblit la crédibilité de nos résultats. Cependant, les élèves qui manifestent des troubles de comportement et qui pratiquent la médiation sont encore tellement rares qu'il est difficile de trouver un échantillon plus large de sujets qui corresponde à cette description.

Une autre limite de notre intervention concerne la difficulté à contrôler toutes les influences extérieures au programme sur ces enfants. Comme ils vivent des difficultés personnelles, sociales, scolaires et familiales ces jeunes bénéficient de toute une gamme de services offerts par l'école et les services sociaux. De plus, leurs milieux de vie sont souvent instables et ils font face à des situations très anxiogènes à l'extérieur de l'école. Dans le dernier article nous avons souligné quelques exemples illustrant la diversité et l'instabilité des milieux de vie de ces enfants.

Le niveau d'implication des enseignants est généralement identifié comme étant la clé du succès pour ce genre d'intervention. Le fait qu'une psychologue anime les ateliers en classe a certes assuré l'intégrité de l'intervention à ce niveau mais a pu faire en sorte que les enseignants s'approprient plus lentement le programme. Ceci peut aussi avoir eu un effet sur la perception des élèves quant à la compétence des enseignants à gérer pacifiquement des conflits. Malgré le fait que les enseignants possédaient tous les éléments pour guider les élèves, ces derniers avaient plus tendance à référer aux responsables du programme lorsqu'ils avaient des questions à poser. Comme le niveau de participation des enseignants détermine la réussite de l'intervention et influence les effets chez les élèves, tous les moyens visant leur implication sont donc à privilégier. En ce qui a trait aux enseignants du groupe témoin, ces derniers savaient qu'ils recevraient l'intervention l'année suivante. Le fait de savoir qu'ils étaient comparés peut aussi avoir entraîné une attitude compétitive influençant les résultats que nous avons présentés.

Le but de cette recherche était d'évaluer les effets d'un programme adapté de médiation par les pairs après une première année d'implantation. Bien que nous anticipions la faisabilité de ce projet auprès de cette clientèle, nous ne savions pas vraiment si les élèves en difficulté maintiendraient leur motivation pour demeurer à leur poste de médiateur. Nous ne savions pas non plus comment le milieu (élèves et enseignants) allait recevoir l'intervention. Les résultats obtenus après cette première année d'implantation ont permis d'orienter les interventions pour l'année suivante. Comme l'ont constaté d'autres chercheurs, la courte durée de l'intervention (1 an) doit donc être prise en compte dans l'interprétation des résultats car plusieurs mois peuvent s'écouler avant de constater les retombées positives de ce genre d'intervention. Les résultats obtenus lors de la seconde année d'implantation pourront nous renseigner davantage sur l'efficacité de l'intervention auprès de cette clientèle. Ils pourront de plus valider la justesse des modifications apportées suite aux recommandations formulées après la première année d'implantation. Il sera finalement possible de suivre le processus d'appropriation du programme par les intervenants de l'école.

Toutes ces réflexions nous amènent à penser qu'on pourrait mesurer la relation entre le niveau d'entraide observé dans une école et le niveau d'agressivité qu'on y retrouve. Des informations de ce genre pourraient fournir de nouvelles pistes d'intervention aux milieux scolaires à plus haut risque. Les données issues de l'analyse d'implantation de notre programme ont permis de constater que ces élèves manifestaient beaucoup d'intérêt pour occuper le rôle de médiateur. Ces élèves présentaient des problèmes de comportement trop importants pour être intégrés dans des écoles régulières. Pour poursuivre leur scolarisation, ils ont dû être regroupés avec d'autres jeunes qui valorisaient les comportements agressifs. Peut-on arriver à modifier leur système de valeur en implantant un programme de médiation par les pairs et en développant leur habileté à l'entraide ?

Des moyens doivent être pris pour évaluer l'implication réelle des élèves en difficulté, intégrés dans les écoles régulières qui offrent ce genre de programme. En ayant une idée plus juste de la nature de leur participation on pourra mieux connaître si cette intervention les rejoint lorsqu'elle est utilisée comme moyen de prévention universelle.

Finalement, le choix d'instruments de mesure standardisés, l'utilisation de groupes témoins et de moyens pour assurer l'intégrité des interventions sont des éléments importants à considérer pour la recherche future. Ces méthodes plus rigoureuses rendront possibles les comparaisons entre les études et nous permettront de mieux évaluer les retombées réelles de ces programmes.

Une multitude d'hypothèses de recherche pourraient être formulées pour améliorer nos connaissances et rendre cette approche plus efficace auprès des jeunes en difficulté. Ce domaine d'étude offre de nombreuses perspectives aux chercheurs qui souhaiteront s'y consacrer. Cette thèse aura permis de démontrer que des élèves en difficulté peuvent donner du support à leurs pairs lorsqu'on leur en offre l'opportunité. En les formant davantage nous pourrions peut-être arriver à démontrer que leur aide entraîne des effets observables chez les autres élèves.

RÉFÉRENCES

- Aber, J.L., Brown, J.L., Chaudry, N., Jones, S.M., & Samples, F. (1998). Resolving conflict creatively : Evaluating the developmental effects of a school-based violence prevention program in neighborhood and classroom context. Development & Psychopathology, 10 (2), 187-213.
- Ainsworth, M.D. (1979). Infant-mother attachment. American Psychologist, 34 (3), 932-937.
- Angold, A. & Costello, E.J.. (1993). Depressive comorbidity in children and adolescents: empirical, theoretical and methodological issues. American Journal Psychiatry, 150(12), 1778-1791.
- Araki, C.T. (1990). Dispute management in the schools. Mediation Quarterly, 8, 51-62.
- Asher, S.R. (1990). Recent advances in the study of peer rejection., In S. R. Asher et J. D. Coie (Eds.), Peer rejection in childhood (pp. 3-14). New-York: Cambridge University Press.
- Astone, N.M. & McLanahan, S.S. (1991). Family structure, parental practices and high school completion. American Sociological Review, 56, 309-320.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Beaumont, C. (2001). Des élèves en adaptation scolaire dans le rôle de médiateurs. La Foucade, 1 (2).
- Beaumont, C., Royer, E., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003). La médiation par les pairs et les élèves en trouble de comportement. Revue de Psychoéducation et d'Orientation, 32(1).

- Beaumont, C., Royer, E., Bertrand, R., & Bowen, F. (2003). Les effets d'un programme de médiation par les pairs adapté aux élèves en trouble de comportement (en préparation).
- Beelmann, A., Pfingsten, U., & Lösel, F. (1994). Effects of training social competence in children: A meta-analysis of recent evaluation studies. Journal of Clinical Child Psychology, *23* (3), 260-271.
- Behar, L.B., & Stringfield, S. (1974). A behavior rating scale for the preschool child. Developmental Psychology, *10*, 601-610.
- Bell, S.K., Coleman, J.K., Anderson, A., & Whelan, J. P. (2000). The effectiveness of peer mediation in a low-ses rural elementary school. Psychology in the school, *37* (6), 505-516.
- Benson, A.J., & Benson, J.M. (1993). Peer mediation: Conflict resolution in schools. Journal of School Psychology, *31* (3), 427-430.
- Bierman, K.L., Miller, C.L., & Stabb, S.D. (1987). Improving the social behavior and peer acceptance of rejected boys: Effects of social skill training with instructions and prohibitions. Journal of Consulting and Clinical Psychology, *55*, 194-200.
- Bonafé-Schmitt, J.P. (2000). La médiation scolaire par les élèves. Issy-les-Moulineaux, France: ESF.
- Bowen, F., & Laurendeau, M.C. (1996). Un projet de prévention de la violence dans quelques écoles de Montréal. In J. Coiteux, P. Campeau, M. Clarkson, M.M. Cousineau (Eds.), Question d'équité : L'aide aux victimes d'actes criminels (pp.302-321). Montréal : Association Québécoise Plaidoyer-Victime.

- Bowen, F., Desbiens, N., Janosz, M., Bélanger, J., Lacroix, M., Dufresne, C., Zineb, M., Fortin, F., & Rondeau, N. (2003, Mai). Évaluation du programme Vers le pacifique après une première année d'implantation dans des écoles primaires du Québec. Communication présentée dans le cadre de la Deuxième Conférence Mondiale sur la violence à l'école, Québec, Canada.
- Bowen, F., Desbiens, N., Rondeau, N., & Ouimet, I. (2000). La prévention de la violence et de l'intimidation en milieu scolaire. In F. Vitaro et C. Gagnon, Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents, (pp.165-229) Montréal : Les Presses de l'Université du Québec.
- Bowman, R.P., & Myrick, R.D. (1987). Effects of an elementary school peer facilitator program on children with behavior problems. The school counsellor, 34 (1), 369-377.
- Bream, L., Hymel, S., & Rubin, K.H. (1986). The Social Problem Solving Interview: A manual for administration and scoring. Manuscrit non publié. University of Waterloo.
- Burrell, N.A., & Vogl, S.M. (1990). Turf-side conflict mediation for students. Mediation Quarterly, 7 (3), 237-250.
- Cairns, R.B., & Cairns, B.D. (1994). Lifelines and risks : Pathways of youth in our time. New-York: Harvester Wheatsheaf.
- Cartledge, G., & Milburn, J.F. (1995). Teaching social skills to children and young: Innovative approaches (3rd ed.). Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Casella, R. (2000). The benefits of peer mediation in the context of urban conflict and program status. Urban Education, 35 (3), 324-355.
- Centre Mariebourg. (1998a). La résolution de conflits au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.
- Centre Mariebourg. (1998b). La médiation par les pairs au primaire: Guide d'animation, Programme Vers le Pacifique. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.

- Crick, N.R., & Dodge, K.A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. Psychological Bulletin, 115 (1), 74-101.
- Cunningham, C.E., Cunningham, L.J., Martorelli, V., Tran, A. J., & Zacharias, R. (1998). The effects of primary division student mediated conflict resolution programs on playground aggression. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 39 (5), 653-662.
- Debarbieux, E., & Blaya, C. (2001). La violence en milieu scolaire: Dix approches en Europe. Paris: ESF.
- Deutsch, M. (1973). The resolution of conflict. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dishion, T.J., Poulin, F., & Barraston, B. (2001). Peer group dynamics associated with iatrogenic effects in group interventions with high-risk young adolescents. New Directions for Child and Adolescent Development, 91, 79-92.
- Dodge, K.A., & Feldman, E. (1990). Issues in social cognition and sociometric status, peer group behavior and social status. In S. R. Asher et J. D. Coie (Eds.), Peer rejection in childhood (pp. 119-155). New York: Cambridge University Press.
- Dodge, K.A., & Sombert, D.R. (1987). Hostile attributional biases among aggressive boys are exacerbated under conditions of threats to the self. Child Development, 58, 213-224.
- Downey, G. & Coyne, J.C. (1990). Children of depressed parents: An integrated review. Psychological Review, 9, 197-222.
- Doyon, M. (1991). L'apprentissage coopératif en classe: Mode d'apprentissage. Science et Comportement. 21, 126-136.
- Dumas, J.E. (1988). Les désordres de la conduite chez l'enfant: Recensement et évaluation des études quantitatives et travaux d'intervention en langue anglaise. In P. During (Ed.), Éducation familiale: Un panorama des recherches internationales (pp. 93-133). Paris: Editions Matrice.

- D'Zurilla, T.J. (1966). Problem solving therapy. A social approach to clinical intervention. New-York: Springer Pub. Co.
- D'Zurilla, T.J.& Goldfried, M.R. (1971). Problem-solving and behavior modification. Journal of Abnormal Psychology, 78, 107-126.
- Érikson, E.H. (1976). Enfance et société. Paris: Delachaux & Niestlé.
- Farrington, D.P. (1996). The explanation and Prevention of Youthful Offending, In J. D. Hawkins (Ed.), Delinquency and crime: Current theories, New-York: Cambridge University Press, 68-148.
- Fisher, R., Ury, W., & Patton, D. (1991). Getting to yes: Negotiating agreements without giving in. New-York: Penguin.
- Fortin, L. & Bigras, M. (1996). Les facteurs de risque et les programmes de prévention auprès d'enfants en trouble de comportement. Eastman : Behaviora.
- Fortin, L., & Noël, A. (1993). Modèles de services psychoéducatifs auprès d'élèves en troubles de comportement. Revue Canadienne de Psychoéducation, 22 (2), 91-104.
- Fortin, L., & Strayer. F.F. (2000). Caractéristiques de l'élève en troubles du comportement et contraintes sociales du contexte. Revue des Sciences de l'Éducation, 26 (1), 3-16.
- Fowler, P.C., & Park, R.M. (1979). Factor structure of the preschool behavior questionnaire in a normal population. Psychological Reports, 45, 599-606.
- Freud, S. (1958). Adolescence. Psychoanalytic Study of the Child, 13, 255-278.
- Gagnon C., & Vitaro, F. (2000). La prévention du trouble des conduites avec centration sur les comportements violents. In F. Vitaro et C. Gagnon (Eds.), Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents (pp. 231-290). Montréal: Les Presses de l'Université du Québec.

- Garibaldi, A., Blanchard, D., & Brooks, S. (1998). Conflict resolution training, teacher effectiveness and student suspension: The impact of a health and safety initiative in the New Orleans public schools. Journal of Negro Education, 65 (4), 408-413.
- Gentry, D.B., & Benenson, W.A. (1993). School to home transfer of conflict management skills among school age children. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, February, 67-73.
- George, L.K. (1996). Missing Links: The Case for a Social Psychology of the Life Course. The Gerontologist, 36 (2), 248-255.
- Gibbs, J.C., Potter-Granville, B., Goldstein, A.P., & Brendtro, L.K. (1996). From harassment to helping with antisocial youth: The Equip Program. Reclaiming Children and Youth, 5 (1), 40-46.
- Goldstein, P.A., & Glick, B. (1987). Aggression replacement training. Champaign, Illinois: Research Press Company.
- Gottfredson, D.C. (2001). Schools and Delinquency. New-York. Cambridge University Press.
- Gottlieb, B.H. (1989). A contextual perspective on stress in family care of the elderly. Canadian Psychology, 30, 596-607.
- Gresham, F.M. (1986). Conceptual issues in the assessment of social competence in children. In P.S. Strain, M.J. Guralnick, & H.M. Walker (Eds.), Children's social behavior: Development assessment and modification. Orlando, FL: Academic Press.
- Gresham, F.M., & Elliot, S.N. (1993). Social skills intervention guide: Systematic approaches to social skills training. Special Services in the Schools, 8, 137-158.
- Groleau, R. (1990). L'habileté à résoudre des problèmes interpersonnels chez des garçons qui présentent des troubles de comportement. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Canada.

- Hale, C.L., & Nix, C. (1997). Achieving neutrality and impartiality: The ultimate communication challenge for peer mediators. Mediation Quarterly, 14 (4), 337-352.
- Hallahan, T.J. (1999). An assessment of the effectiveness of conflict resolution and peer mediation programs in four catholic elementary and middle schools. A thesis presented to the Faculty of the McAnulty College and Graduate School of Liberal Arts, Duquesne University.
- Harter, S. (1985). Manual for the Self-Perception Profile for Children: Revision of the PCSC. Document inédit. University of Denver.
- Hartup, W.W., Laursen, B., Stewart, M.I., & Eastenson, A. (1988). Conflict and the friendship relations of young children. Child Development, 59 (4), 1590-1600.
- Hastings, D., Zahn-Waxler, C., Robinson, J., Usher, B., & Bridges, D. (2000). The development of concern for others in children with behavior problems. Developmental Psychology, 36 (5), 531-546.
- Hébert, J. F. (2000). Les effets d'un programme de résolution de conflits et de médiation par les pairs auprès d'élèves à risque. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Canada..
- Horth, R. (2000). Historique de l'adaptation scolaire au Québec. Document électronique: <http://adapt-scol-franco.educ.net/themes/adapsco/histads.htm>
- Hessler, R.M., Hollis, S., & Crowe, C. (1998). Peer mediation : A qualitative study of youthful frames of power and influence. Mediation Quarterly, 15 (3), 187-198.
- Hubbard, J.A., & Coie, J.D. (1994). Emotional correlates of social competence in children's peer relationships. Merrill-Palmer Quarterly, 40 (3), 1-20.
- Humphries, T.L. (1999). Improving peer mediation programs: student experiences and suggestions. Professional school counselling. 3 (1), 11-20.
- Huitema, B.E. (1980). The analysis of covariance and alternatives. New-York: John Wiley.

- Johnson, D.W. (1971). Students against the school establishment: Crisis intervention in school conflicts and organizational change. Journal of school psychology, 9, 84-92.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1989). Cooperation and competition : Theory and research. Edina, Minn: Interaction Book Co.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1994). Constructive conflict in the schools. Journal of Social Issues, 50 (1), 117-137.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1995a). Teaching students to be peacemakers: Results of five years of research. Peace and Conflict Journal of Peace Psychology, 1 (4), 417-438.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1995b). Reducing School Violence through Conflict Resolution. NASSP Bulletin, 80 (59), 11-19.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1996). Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research. Review of Educational Research, 66 (4), 459-506.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (2000). Teaching students to be peacemakers: Results of twelve years of research. Document électronique, Minneapolis, University of Minnesota, Cooperative learning Center, <http://www.clrc.com/pages/peace-meta.html>
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Dudley, B.(1992). Effects of peer mediation training on elementary school students. Mediation Quarterly, 10 (1), 89-99.
- Johnson, D.W., Johnson, R. T., Dudley, B., & Burnett, R. (1992). Teaching students to be peer mediators. Educational Leadership, 50 (1), 10-13.
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Dudley, B., Ward, M., & Magnuson, D. (1995). Impact of peer mediation training on the management of school and home conflicts. American Educational Research Journal, 32 (4), 829-844.

- Kaesens, S., Johnson, J., & Cohen, P. (1990). The impact of school emotional climate on student psychopathology. Journal of Abnormal Child Psychology, 18 (2), 165-177.
- Kauffman, J. M. (1997). Characteristics of emotional and behavioural disorders of children and youth (6th ed.). Columbus, NJ: Merrill pub.
- Lane, P.S., & McWhirter, J.J. (1992). A peer mediation model: Conflict resolution for elementary and middle school. Children Elementary School Guidance and Counseling, 27 (1), 15-23.
- Lantieri, L., & Patti, J. (1996). Waging Peace in Our Schools. Journal of Negro Education, 65 (3), 356-36 .
- Laplante, S. (2000). Évaluation d'un programme d'éducation socio-cognitive visant l'adaptation socio-scolaire des élèves en difficulté de comportement. Mémoire de maîtrise, Université Laval, Québec, Canada.
- Lavoie, J.P. (1999). La structuration familiale de la prise en charge des parents âgés : Définitions profanes et rapports affectifs. Thèse de doctorat, Université de Montréal. Document électronique <http://www.pum.umontreal.ca/theses/pilote/lavoie/these.html>
- Lawton, M.P., Moss, M., Kleban, M. H., Glicksman, A., & Rovine, M. (1991). A two-factor model of caregiving appraisal and psychological well-Being. Journal of Gerontology: Psychological Sciences, 46, 181-186.
- Levy, J. (1989). Conflict resolution in elementary and secondary education. Mediation Quarterly, 7 (1), 73-87.
- Lindsay, P. (1998). Conflict resolution and peer mediation in public schools: What works? Mediation Quarterly, 16 (1), 85-99.
- Lochman, J.E. (1995). Screening of Child Behavior Problems for Prevention Programs at School Entry. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 63 (4), 549-559.

- Long, J.J., Fabricius, W.V., Musheno, M., & Palumbo, D. (1998). Exploring the cognitive and affective capacities of child mediators in a «successful» inner-city peer mediation program. Mediation Quarterly, 15 (4), 289-302.
- Lupton-Smith, H.S., Carruthers, W.L., Flythe, R., Goettee, E. & Modest, K.H. (1996). Conflict resolution as peer mediation: Programs for elementary, middle, and high school students. School Counselor, 43 (5), 374-391.
- Malik, N.M., & Furman, W. (1993). Practitioner review: Problems in children's peer relations: What can the clinical do? Journal of Child Psychology and Psychiatry, 34, 1303-1326.
- Mathur, S.R., & Rutherford, R.B. (1991). Peer-mediated interventions promoting social skills of children and youth with behavioral disorders. Education and Treatment of Children, 14 (3), 227-242.
- Mathur, S.R., & Rutherford, R.B. (1996). Is social skills training effective for students with emotional and behavioral disorders? Research issues and needs. Behavioral Disorders, 22, 21-28.
- Maxwell, J. (1989). Mediation in the schools: Self-regulation, self-esteem and self-discipline. Mediation Quarterly, 7, 149-155.
- McConnell, R.S. (1987). Entrapment effects and the generalization and maintenance social skills training for elementary school students with behavioral disorders. Behavioral Disorders, 12, 242-252.
- McGinnis, E., & Goldstein, A.P. (1984). Skillstreaming the elementary school children. Champaign, IL : Research Press Company.
- Ministère de l'Éducation du Québec. (1992). L'identification des élèves qui présentent des troubles du comportement et l'évaluation de leurs besoins. Direction de l'adaptation scolaire et des services complémentaires, Québec: Gouvernement du Québec.

- Parker, J.G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? Psychological Bulletin, *102*, 357-389.
- Patterson, G.R., Reid, J.B., & Dishion, T.J. (1992). Antisocial boys. Eugene, OR: Castalia Press.
- Pearlin, L.I., Mullan, J.T., Semple, S.J., & Skaff, M. M. (1990). Caregiving and the stress process: An overview of concepts and their measures. The Gerontologist, *30*, 583-594.
- Perry, D.G., Perry, L.C. & Kennedy, E. (1992). Conflict and the development of antisocial behavior. In C.H. Shantz & W.W. Hartup. Conflict in child and adolescent development (pp. 301-329) Cambridge University Press, Cambridge.
- Piaget, J. (1965). The moral judgement of the child. New-York: Free Press.
- Potvin, P., & Rousseau, R. (1993). Attitudes des enseignants envers les élèves en difficulté scolaire. Canadian Journal of Education, *18*, 132-149.
- Poulin, F., & Boivin, M. (1995). Agressivité et statut auprès des pairs chez les garçons du primaire: Un examen de la règle de dissimilarité. Revue Canadienne des Sciences du Comportement, *27*, 286-300.
- Powell, K.E., Muir-Mc Clain, L., & Halasyamani, L. (1995). A review of selected school-based conflict resolution and peer mediation projects. Journal of School Health, *65* (10), 426-31.
- Putallaz, M., & Wasserman, A. (1990). Children's entry behavior. In S.R. Asher & J.D. Coie (Eds), Peer rejection in childhood (pp. 60-89). New-York: Cambridge, University Press.
- Rondeau, N., Bowen, F., & Bélanger, J. (1999). Évaluation d'un programme de promotion de la conduite pacifique en milieu scolaire primaire: Vers le Pacifique. Rapport final présenté au Centre Mariebourg, Montréal.

- Rondeau, N., Bowen, F., Labonté, S., Bélanger, J. (1997). Validation du questionnaire «Répertoire d'habiletés à l'école». Science et comportement, 26 (supplément), S172.
- Roush, G., & Hall, E. (1993). Teaching peaceful conflict resolution. Mediation Quarterly, 11 (2), 185-191.
- Royer, É., & Fortin, L. (1997). Comment enseigner à des élèves en trouble de comportement? Bulletin du CRIRES, 1-4.
- Royer, É., Bitandeu, I., Desbiens, N., Maltais, N., & Gagnon, M. (1997). Effet d'un programme d'entraînement aux habiletés sociales sur le comportement d'adolescents en difficulté au secondaire. Science et Comportement, 26 (1), 1-16.
- Rubin, K.H., Lemare, L.J., & Lollis, S. (1990). Social withdrawal in childhood: Developmental pathways to peer rejection, In S.R. Asher et J.D. Coie (eds), Peer rejection in childhood (pp. 217-249). New-York: Cambridge University Press.
- Sabornie, E.J., & Kauffman, J.M. (1985). Regular classroom sociometric status of behaviorally disordered students. Behavioral Disorders, 10, 268-274.
- Samples, F., & Aber, L. (1998). Evaluations of school-based violence prevention programs. In Elliot, Delbert S. (Ed.), Hamburg Beatrix A. (Ed), et al., Violence in American schools: A new perspective (pp. 217-252). New-York, NY: Cambridge University Press.
- Schneider, B.H. (1992). Didactic methods for enhancing children's peer relations: A quantitative review. Clinical Psychology Review, 12, 363-382.
- Schrumpf, F., Crawford, D., & Usadel, H.C. (1991). Peer mediation : Conflict resolution in schools (1e édition) Champaign, IL: Research Press.
- Selman, R. (1981), The development of interpersonal competence: The role of understanding in conduct. Developmental Review, 1, 401-422.
- Shantz, C.U.(1987). Conflict between children. Child Development, 58, 283-305.

- Smith, M. (1998). Commentary by Melinda Smith, Mediation Quarterly, 15 (4), 301-303.
- Spivack, G. (1966). Toward an understanding of a specific type of academic underachievement. Devereux schools Forum, 3, 1-9.
- Spivack, G., & Shure, M.B. (1974). Social adjustment of young children. San Francisco: Josey-Bass.
- Spivack, G., Platt, J., & Shure, M.B. (1976). The problem solving approach to adjustment. San Francisco: Jossey-Bass.
- Stevahn, L., Johnson, D.W., Johnson, R.T., Laginski, A.M., & O'Coin, I. (1996). Effects on high school students of integrating conflict resolution and peer mediation training into an academic unit. Mediation Quarterly, 14 (1), 21-36.
- Stomfay-Stitz, A.M. (1994). Conflict Resolution and peer mediation: Pathways to Safer Schools. Childhood Education, 70 (5), 279-282.
- Tobias, A. (1999). A peer facilitator: Led intervention with middle school problem behavior students. Professional School Counseling, 3 (1), 27-33.
- Tremblay, R.E. (1997). Prédire et prévenir la violence des adolescents: L'étude longitudinale et expérimentale de Montréal. Prisme, 17 (3-4), 494-507.
- Tremblay, R.E., Desmarais, L., Gagnon, C., & Charlebois, P. (1987). The preschool behavior questionnaire in a francophone population: Factor structure between culture, sexe, ages and sociometric classes. International Journal of Behavioral Development, 10, 467-487.
- Tremblay, R.E., Gagnon, C., Vitaro, F., LeBlanc, M., Larivée, S., Charlebois, P., & Boileau, H. (1991). Les garçons agressifs à la maternelle: Qui sont-ils et que deviennent-ils? (pp. 65-87). In R.E. Tremblay (Ed.), Les enfants agressifs. Montréal: Agence d'Arc.

- Tremblay, R.E., Vitaro, F., Gagnon, C., Piché, C., & Royer, N. (1992). A prosocial scale for the Preschool Behavior Questionnaire : Concurrent and predictive correlates. International Journal of Behavioral Development, 15 (2), 227-245.
- Turcotte, D. (1995). La participation des enseignants du secondaire à l'encadrement des élèves : Une analyse stratégique. Revue Canadienne de l'Éducation, 20 (3), 333-377.
- Van Slyck, M., & Stern, M. (1991). Conflict resolution in educational settings: Assessing the impact of peer mediation programs. In K.G. Duffy et J.W. Grosch. (Ed.). Community mediation: A handbook for practitioners and researchers (pp. 257-274). New York: The Guilford Press.
- Vanayan, M., White, N., Yuen, P., & Teper, M. (1996). The effects of a school-based mediation program on the attitudes and perceptions of student mediators. Education Canada.
- Vitaro, F., & Boivin, M. (1989). Rejet social et prévention : Recension d'études et avenues de recherche future. Revue Canadienne de Psycho-éducation, 18, 109-122.
- Vitaro, F., & Charest, J. (1988). Intervention impliquant les pairs auprès d'enfants en difficulté d'adaptation sociale. In P. Durling & R.E. Tremblay (Eds.), Relations entre enfants recherches et interventions éducatives (pp.151-184). Paris: Fleurus.
- Vitaro, F., Brendgen, M., Pagani, L., Tremblay, R.E., & McDuff, P. (1999). Disruptive behavior peer association; links through early intervention. Development and Psychopathology, 11, 287-304.
- Vitaro, F., Dobkin, P.L., Gagnon, C., & LeBlanc, M. (1994). Les problèmes d'adaptation psychosociale chez l'enfant: Prévalence, déterminants et prévention. Monographie de psychologie. Ste-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Walker, H.M., Colvin, G., & Ramsey, E. (1995). Antisocial behavior in school: Strategies and best practices. Toronto: Brooks/Cole Publishing Company.

- Walker, M.H., McConnell, S., Holmes, D., Todis, B., Walker, J., & Golden, N. (1988). The Walker social skills curriculum: The accepts program, Austin, Texas. Pro-Ed.
- Webster-Stratton, C., & Wooley Lindsay, D. (1998). Social competence and conduct problems in young children: Issues in assessment. Journal of Clinical Child Psychology, 28 (1), 25-43.
- Weir, K., & Duveen, G. (1981). Further development and validation of the prosocial behavior questionnaire for use by teachers. Journal of Psychology and Psychiatry, 22, 357-374.
- Weissberg, R.P., & Greenberg, M.T. (1998). School and community competence-enhancement and prevention programs. In I.E. Sigel et A. Renninger (Eds.), Handbook of child psychology (5e éd.). Volume 4: Child psychology in practice (pp. 955-998). New York : John Wiley.
- Wolf, A.M. (1998). The impact of peer mediation as a violence prevention curriculum. A thesis presented to the Michigan State University, United States.
- Zoccolillo, M. (1992). Co-occurrence of conduct disorder and its adult outcomes with depressive and anxiety disorders: A review. Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 31, 547-556.

ANNEXES

ANNEXE A : Tableaux des analyses de covariance réalisées au QECP, RHE, SPPC et au ERPI

ANCOVA réalisées sur les scores moyens obtenus au QECP, RHE et SPPC (variable dépendante: post test; variable indépendante, non-médiateurs du groupe expérimental/groupe témoin; covariable: prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées Post-test	Valeurs de F
	Prétest	Post-test		
Autocontrôle				
N-médiateurs (n=37)	34.14 (8.53) ¹	29.35 (10.97)	28.67 (1.61)	F= 0.03
Groupe témoin (n=53)	32.23 (9.95)	28.55 (11.55)	29.03 (1.35)	
Expression				
N-médiateurs (n=40)	21.03 (6.19)	19.85 (5.86)	19.86 (0.73)	F= 1.18
Groupe témoin (n=58)	20.38 (4.19)	18.38 (5.59)	18.51 (0.67)	
Anxiété/retrait social				
N-médiateurs l (n=49)	2.78 (2.16)	3.39 (2.67)	3.24 (0.33)	F= 0.14
Groupe témoin (n=58)	3.36 (2.66)	3.85 (2.42)	3.70 (0.30)	
Prosocialité				
N-médiateurs l (n=49)	5.00 (4.18)	4.67 (5.10)	4.92 (0.57)	F= 2.21
Groupe témoin (n=58)	4.21 (3.93)	5.14 (4.77)	5.43 (0.50)	
Agressivité				
N-médiateurs l (n=49)	12.24 (9.30)	14.50 (8.14)	15.55 (0.65)	F= 0.09
Groupe témoin (n=58)	14.74 (9.20)	16.21 (9.22)	15.28 (0.60)	
Acceptation sociale				
N-médiateurs (n=48)	15.46 (4.34)	16.79 (4.75)	17.30 (0.61)	F= 0.14
Groupe témoin (n=52)	17.82 (4.33)	18.10 (4.27)	17.62 (0.59)	
Compétence comportementale				
N-médiateurs (n=48)	14.75 (3.59)	14.52 (3.34)	14.57 (0.45)	F= 3.65
Groupe témoin (n=52)	15.00 (4.06)	15.81 (3.48)	15.76 (0.43)	
Estime de soi				
N-médiateurs (n=48)	16.63 (4.24)	16.79 (4.75)	17.05 (0.55)	F= 1.47
Groupe témoin (n=52)	17.47 (4.09)	18.22 (4.23)	17.98 (0.53)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

ANCOVA réalisées sur les scores moyens obtenus au QECP, RHE et SPPC (variable dépendante: post test; variable indépendante, groupe expérimental/groupe témoin; covariable: prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
Autocontrôle				
Expérimental (n=49)	33.92 (8.80) ¹	31.12 (10.65)	30.64 (1.41)	F= 0.70
Groupe témoin (n =53)	32.23 (10.07)	28.55 (11.55)	29.00 (1.36)	
Expression				
Expérimental (n =52)	21.04 (5.82)	20.60 (5.83)	20.42 (0.72)	F= 3.67
Groupe témoin (n =58)	20.38 (4.19)	18.38 (5.59)	18.54 (0.68)	
Anxiété/retrait social				
Expérimental (n =65)	2.49 (2.05)	3.06 (2.60)	3.27 (0.28)	F= 0.70
Groupe témoin (n =58)	3.36 (2.66)	3.85 (2.42)	3.61 (0.30)	
Prosocialité				
Expérimental (n =65)	5.28 (4.38)	4.99 (5.01)	4.62 (0.48)	F= 1.80
Groupe témoin (n =58)	4.21 (3.93)	5.14 (4.77)	5.53 (0.51)	
Agressivité				
Expérimental (n =65)	11.79 (9.80)	13.51 (8.17)	14.60 (0.56)	F= 0.22
Groupe témoin (n =58)	14.74 (9.20)	16.21 (9.22)	14.98 (0.59)	
Acceptation sociale				
Expérimental (n =64)	16.38 (4.44)	17.53 (0.41)	17.81 (0.50)	F= 0.004
Groupe témoin (n =52)	17.82 (4.33)	18.10 (4.27)	17.76 (0.55)	
Compétence comportementale				
Expérimental (n =64)	14.81 (3.80)	14.77 (3.03)	14.78 (0.41)	F= 3.22
Groupe témoin (n =52))	15.00 (4.06)	15.81 (3.48)	15.77 (0.41)	
Estime de soi				
Expérimental (n =64)	16.94 (4.15)	17.53 (4.40)	17.66 (0.47)	F= 0.32
Groupe témoin (n =52)	17.47 (4.09)	18.22 (4.23)	18.06 (0.53)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

ANCOVA réalisées sur le nombre moyen d'inférences et de solutions proposées par l'élève au ERPI. (variable dépendante : post- test; variable indépendante, non-médiateurs du groupe expérimental/groupe témoin; covariable : prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
TYPES D'INFÉRENCES				
Intentionnelles				
Non-médiateurs (n =48)	1.50 (1.13) ¹	1.50 (1.01)	1.48 (0.14)	F= 3.05
Groupe témoin (n =50)	1.36 (1.00)	1.12 (1.00)	1.14 (0.13)	
Accidentelles				
Non-médiateurs (n =48))	2.00 (1.29)	2.08 (1.06)	2.07 (0.16)	F= 0.21
Groupe témoin (n =50)	1.90 (1.17)	2.16 (1.18)	2.17 (0.16)	
TYPES DE SOLUTIONS				
Agressives				
Non-médiateurs (n =48)	0.33 (0.75)	0.63 (0.94)	0.70 (0.12)	F= 0.21
Groupe témoin (n =50)	0.86 (0.95)	0.63 (0.85)	0.57 (0.12)	
Non--agressives				
Non-médiateurs (n =48)	3.46 (0.99)	3.19 (1.07)	3.11 (0.14)	F= 0.94
Groupe témoin (n =50)	2.98 (1.08)	3.22 (0.89)	3.30 (0.13)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

ANCOVA réalisées sur le nombre moyen d'inférences et de solutions proposées par l'élève au ERPI. (variable dépendante : post- test; variable indépendante, médiateurs/non-médiateurs du groupe expérimental; covariable : prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
TYPES D'INFÉRENCES				
Intentionnelles				
Non-médiateurs (n =48)	1.54 (1.14) ¹	1.50 (1.01)	1.51 (0.14)	F= 0.25
Médiateurs (n =15)	1.47 (1.25)	1.67 (0.90)	1.65 (0.24)	
Accidentelles				
Non-médiateurs (n =48)	2.02 (1.26)	2.08 (1.07)	2.09 (0.14)	F= 0.04
Médiateurs (n =15)	2.07 (1.28)	2.07 (0.96)	2.04 (0.26)	
TYPES DE SOLUTIONS				
Agressives				
Non-médiateurs (n =48)	0.35 (0.76)	0.63 (0.94)	0.62 (0.13)	F= 0.55
Médiateurs (n =15)	0.13 (0.35)	0.67 (0.90)	0.68 (0.24)	
Non--agressives				
Non-médiateurs (n =48)	3.46 (0.99)	3.19 (1.07)	3.22 (0.14)	F= 0.00
Médiateurs (n =15)	3.80 (0.41)	3.33 (0.90)	3.32 (0.25)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

ANCOVA réalisées sur le nombre moyen d'inférences et de solutions proposées par l'élève au ERPI. (variable dépendante : post- test; variable indépendante, médiateurs/groupe témoin; covariable : prétest).

	Moyennes		Moyennes ajustées	Valeurs de F
	Prétest	Post-test	Post-test	
TYPES D'INFÉRENCES				
Intentionnelles				
Groupe témoin (n =50)	1.47 (1.25) ¹	1.67 (0.90)	1.61 (0.23)	F= 2.94
Médiateurs (n =15)	1.36 (1.00)	1.12 (1.00)	1.14 (0.13)	
Accidentelles				
Groupe témoin (n =50)	2.07 (1.28)	2.07 (0.96)	2.01 (0.28)	F= 0.27
Médiateurs (n =15)	1.90 (1.17)	2.16 (1.18)	2.18 (0.15)	
TYPES DE SOLUTIONS				
Agressives				
Groupe témoin (n =50)	0.86 (0.95)	0.64 (0.78)	0.59 (0.11)	F= 0.96
Médiateurs (n =15)	0.13 (0.35)	0.67 (0.90)	0.83 (0.21)	
Non--agressives				
Groupe témoin (n =50)	3.10 (0.99)	3.22 (0.89)	3.26 (0.13)	F= 0.07
Médiateurs (n =15)	3.80 (0.41)	3.33 (0.90)	3.19 (0.24)	

*p<.05 **p<.01 ***correction Bonferroni = .004

¹ Les écarts-types sont entre parenthèses.

